

## **1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ В СТРУКТУРЕ СОВРЕМЕННОГО СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

---

<http://edoc.bseu.by:8080>

*О.А. Посталовская, доцент  
postalovskaya@minsk.edu.by  
БГЭУ (Минск, Беларусь)*

### **СУЩНОСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ: ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ**

В современных условиях от эффективности и действенности механизмов осуществления политики в сфере экологии зависит будущее не только каждого государства, но и всего мира в целом, поэтому изучение проблем природопользования, содержания и направленности экологической политики современных государств, механизмов ее формирования и реализации в современном политическом процессе становится все более актуальным.

Особенностью современной государственной политики является необходимость повышения ее научной обоснованности во всех сферах, в том числе и в сфере экологии. В основу процесса формирования и обоснования эффективной и действенной экологической политики должно быть положено научное знание. Только научное знание может стать основой эффективной экологической политики, позволит найти наиболее адекватные способы разрешения имеющихся проблем, предсказать появление новых и предложить варианты их предотвращения. Важнейшей задачей экологической политики во всех государствах является ее опора на достоверные факты и научное знание.

Анализ научной литературы, политических и правовых документов по проблемам экологии позволяет выявить определенные тенденции и закономерности в развитии научных исследований экологической политики, а также выделить наиболее часто встречающиеся в научной литературе подходы к определению понятия «экологическая политика»: холистический, экономический, правовой, определение экологической политики через призму экологической безопасности и экологической модернизации, определение с позиций политической экологии и подход к экологической политике как к особой деятельности государства.

Одним из первых подходов в изучении теоретических оснований экологической политики стал холистический подход. Согласно данному подходу под экологической политикой понимается государственная политика по отношению к окружающей среде как к единому целому. Автором этого подхода является американский политолог Линтон К. Колдуэлл, который ввел в научный оборот термин «экологическая политика», а также стал одним из авторов первого в мире Национального закона об экологической политике, принятого в США в

1969 году. Нельзя не отметить тот факт, что некоторые положения этого документа предвосхитили идеи устойчивого развития. Данному исследователю принадлежит ключевая роль во внедрении понятия «экологическая политика» в реальную политику и политическую науку. В своей статье «Окружающая среда: новое направление государственной политики» ученый обосновал необходимость разработки государственной политики по отношению к окружающей среде как к единому целому [5, с. 132–139].

Дальнейшее расширение сферы применения понятия «экологическая политика» нашло отражение в рамках экономического подхода и связано с экономической наукой. Немецкий исследователь Зигфрид фон Сириаси-Вэнтрап подчеркивал, что экологическая политика или экологическое управление – это та область, где «встречаются интересы экологии и экономики» [6, с. 36-37]. В 70-х-80-х годах XX века было опубликовано множество научных работ, посвященных экологической политике и политическим аспектам экономики окружающей среды. Некоторые работы выдержали многочисленные переиздания и до настоящего времени сохраняют свою актуальность. Одной из таких работ является впервые изданная в 1975 году коллективная монография американских экономистов Уильяма Дж. Баумола и Уоллеса Э. Отса «Теория экологической политики» [4]. В данной работе экологическая политика тесно пересекается с проблемой внешних факторов в экономике.

Следует отметить, что на современном этапе развития цивилизации экономическая составляющая экологической политики не утратила своей значимости. Многие современные ученые подходят к анализу экологической политики, прежде всего, с точки зрения экономики, рассматривая ее в контексте экономической политики и отмечая целесообразность разработки общей теории социально-экономической и экологической политики.

Важность экономического подхода и необходимость рассмотрения экологической политики в контексте экономики очевидна. Предотвращение экологических проблем тесно связано с решением экономических противоречий современного мира. Экономика современной цивилизации может успешно развиваться только при условии, если будут учтены экологические факторы. Однако экономический подход не может быть исчерпывающим и не позволяет в полной мере проанализировать процессы, происходящие в сфере экологии в современном обществе. Образ желаемого состояния окружающей среды формируется в обществе на фоне взаимодействия различных, часто противоположных интересов и ценностей. Кроме того, рассмотрение экологической политики только как экономической проблемы оставляет за ее пределами политико-правовые аспекты проблемы и, прежде всего, механизмы принятия государственных и политических решений.

При рассмотрении экологической политики на международном уровне в контексте экономики также возникают противоречия. И, прежде всего, необходимо указать на высокий уровень конкуренции государств в международной торговле. Те страны, которые несут наибольшие потери от экологического регулирования, значительно ослабляют свои позиции на

мировом рынке (наиболее актуальной данная проблема является для развивающихся стран). Серьезной проблемой является трансграничный и глобальный характер экологических проблем, что требует коллективных усилий государств и других субъектов современной политики в разработке мер для их решения.

Основу правового подхода составляет точка зрения, согласно которой экологическая политика должна рассматриваться сквозь призму права. Сторонники данного подхода придерживаются первичности экологического права по отношению к другим мерам государства. Государственная политика в сфере экологии рассматривается как обусловленная правом.

На наш взгляд, такое представление об экологической политике является важным и обоснованным, но при этом все-таки сужающим содержание данной сферы деятельности.

В начале 90-х годов XX века появилось большое количество исследований, посвященных экологическим реформам, акцентирующих свое внимание на государственной экологической политике. На этом этапе все большим влиянием стала пользоваться концепция «экологической модернизации», предложенная немецкими учеными профессором Свободного университета Берлина Мартином Енике и профессором Университета имени Мартина Лютера в Галле Йозефом Хубером. Несмотря на сохраняющееся влияние, данная концепция подвергается постоянной критике. По мнению противников данной теории, модернизация приводит в глобальном масштабе к дальнейшему ухудшению состояния окружающей среды и без осознания основной проблемы – конфликта между ростом населения, масштабами влияния экономики с одной стороны и экологической устойчивостью с другой – достижение устойчивого развития на планете невозможно. На наш взгляд, с аргументами критиков теории экологической модернизации сложно не согласиться, в том числе и потому, что актуальнейший вопрос современного мира, возможно ли достижение устойчивого развития без коренных политико-экономических преобразований, остается в рамках этого подхода открытым.

Необходимо обратить внимание еще на один интересный подход к выявлению сущности экологической политики, в центре которого находятся взаимоотношения между окружающей средой и обществом, органами государственной власти, общественными организациями, между природой и культурой, научным знанием и охраной природы, экологическими технологиями и природными ресурсами. Этот подход получил название «политическая экология». В практическом смысле политическая экология занимается проблемами сокращения биоразнообразия, истощения природных ресурсов, изменения климата, трансграничного загрязнения, как в глобальном, так в региональном и национальном масштабе.

Анализ различных источников показывает, что доминирующим подходом является подход, согласно которому экологическая политика – это, прежде всего, деятельность государства в области экологии. К примеру, польский исследователь Б.С. Поскробко утверждает, что экологическая политика – это

«осознанная и целенаправленная деятельность государства, органов местного самоуправления и субъектов хозяйствования в области управления окружающей средой» [2, с. 33]. Тем самым сторонники такого подхода акцентируют внимание, во-первых, на проблеме экологической безопасности страны, а во-вторых, на необходимости влияния государства на формирование соответствующего сознания человека и общества.

Как направленную на достижение экологической безопасности, то есть состояния «защищенности окружающей среды, жизни и здоровья граждан от угроз, возникающих в результате антропогенных воздействий, а также факторов, процессов и явлений природного и техногенного характера», определяет экологическую политику и Концепция Национальной Безопасности Республики Беларусь [1, с. 4].

Такое толкование экологической политики приводит к пониманию того, что экологическая политика – это, прежде всего, деятельность государства по обеспечению безопасной окружающей среды. В таком аспекте экологическая политика выступает в роли важнейшей части политики национальной безопасности, и тесно связана с экономической, военной, культурной и другими направлениями государственной политики.

На наш взгляд, в современном мире экологическая политика – это сложное, многоаспектное явление, для ее научного анализа как особой сферы деятельности государства требуется комплексный подход, в рамках которого можно дать следующее ее определение. Экологическая политика – это системная социальная технология и деятельность социальных субъектов по управлению экологической сферой в целях обеспечения рационального использования природных ресурсов и регулирования воздействия общества на природу [3, с. 29–30]. Поэтому сущность экологической политики целесообразно раскрывать не только с точки зрения государственной политики, но и через деятельность новых политических, экономических и социальных институтов по обеспечению рационального использования и возобновления природных ресурсов, нормальной жизнедеятельности и экологической безопасности человека.

#### **Список источников:**

1. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь : утв. Указом Президента Респ. Беларусь 9 нояб. 2010 г. № 575. – Белорус. Дом печати, 2011. – 46 с.
2. Поскробко, Б. Управление окружающей средой в Польше : пер. с пол. / Б. Поскробко, Т. Поскробко ; предисл. Э. Михневича. – Минск : Белорус. нац. техн. ун-т, 2013. – 433 с.
3. Посталовская, О. А. Экологическая политика: теория и социально-политическая практика : монография / О.А. Посталовская. – Минск: РИВШ, 2020. – 144 с.
4. Baumol, W. J. The theory of environmental policy / W. J. Baumol, W.E. Oates. – 2nd ed., repr. – Cambridge : Cambridge Univ. Press, 1993. – X, 299 p.

5. Caldwell, L. K. Environment: a new focus for public policy / L.K. Caldwell // Publ. Administration Rev. – 1963. – Vol. 23, № 3. – P. 132–139.
6. Ciriacy-Wantrup, S. V. The economics of environmental policy / S.V. Ciriacy-Wantrup // Land Economics. – 1971. – Vol. 47, № 1. – P. 36–40.

*А.В. Свиридов, доцент  
kr@bseu.by  
БГЭУ (Минск, Беларусь)*

## **ПРЕДСТАВИТЕЛЬНАЯ ДЕМОКРАТИЯ: КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВАНИЯ**

История человечества со всей очевидностью свидетельствует о том, что особенности политического бытия того или иного народа всегда предопределены его культурно-цивилизационными основаниями. Формы политического устройства в целом, как, впрочем, и отдельные их элементы неизбежно несут на себе печать социокультурной ангажированности, и едва ли являются культурно нейтральными. В силу этого то, что в течение веков формировалось как неотъемлемая часть политической практики одного социума, может совершенно не срабатывать для другого. Так, например, нейтральность правового государства в идеологических и моральных вопросах на Западе без сомнения сыграла позитивную роль, обеспечив, наряду с прочим, зарождение и развитие раскованной индивидуальной инициативы. Но вопрос, дает ли применение этого принципа в незападных обществах те же результаты, что и на Западе, остается все еще открытым.

Такая культурно-цивилизационная ангажированность ставит под сомнение возможность существования универсальной политической формы, или хотя бы отдельных ключевых ее элементов, способных успешно функционировать вне ареала своего зарождения. Тем удивительнее выглядят все сегодняшние непрекращающиеся попытки безапелляционного преобразования мирового политического пространства по лекалам, претендующей именно на такую универсальность, западной либерально-демократической модели.

Рамки доклада не позволяют в полном объеме осветить особенности «западной демократии», поэтому анализу будут подвергнуты социокультурные основания лишь ее ключевого, представительского, принципа.

Прежде всего отметим, что представительная парадигма политики исключает из своего дискурса так называемые «высшие ценности», имея дело исключительно с интересами здесь и сейчас живущего человека. В данном случае понимание политического процесса характеризуется процедурой отнесения к холодному расчету. «Прагматики, ориентированные на интерес, значительно легче договариваются между собой, менее запальчивы и нетерпимы, чем романтические приверженцы «принципов, которыми нельзя поступиться» [1, с. 167]. Политическое здесь сродни ценностно нейтральному, способному наполниться любым, заранее не заданным содержанием. Речь идет