

<http://edoc.bseu.by:8080>

*М.М. Курячая, доцент,  
mmkur@list.ru  
Кубан.ГУ (Краснодар, Россия)*

## **ПРОБЛЕМЫ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГРАЖДАН И ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ<sup>1</sup>**

Права человека и гражданина, закрепленные в Конституции Российской Федерации в качестве высшей ценности, имеют системообразующий потенциал для всего правового статуса личности. Будучи единственным источником власти, многонациональный народ Российской Федерации реализует свои властные полномочия как непосредственно, с использованием институтов прямой демократии, так и формируя органы публичной власти. Права и свободы человека и гражданина могут быть реализованы как индивидуально, так и с участием других лиц, то есть коллективно. Основная задача общества и государства состоит в том, чтобы создать условия для свободной реализации личности, что в правовом измерении означает наличие у гражданина возможностей для такой реализации, системы гарантий данной деятельности, правовых институтов, форм, средств и механизмов, обеспечивающих эффективную реализацию правового статуса личности. Современное состояние российского гражданского общества характеризуется ростом горизонтальных связей между гражданами, широкими возможностями ситуационной мобилизации и развитием потенциала гражданской самоорганизации. Данные изменения позволяют говорить о наступлении нового этапа развития гражданского участия в осуществлении публичной власти, о модернизации институтов гражданского общества, о сетевизации публично-властной деятельности, о новых вызовах, стоящих перед правовой, прежде всего, конституционно-правовой наукой.

Реализация конституционных прав граждан на участие в управлении делами государства и осуществлении местного самоуправления является многоуровневым явлением, имеющим на каждом уровне (федеральном, региональном, локальном) как общие черты, так и достаточно серьезную специфику. Она происходит как на глобальном, общемировом уровне, когда гражданин осознает не только правовую, но и нравственную связь со своей Родиной, так и на самом низовом уровне – уровне местного сообщества, где самоидентификация связана с самыми насущными нуждами, условиями ежедневного комфорта для себя и своей семьи. В границах местного сообщества гражданин, с одной стороны, более активен, поскольку разрыв между его действием и результатом в системе управления является наименьшим, а с другой – более требователен к органам публичной власти и более ответственен перед окружающими, поскольку именно на этом уровне находятся его

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 20-011-31771 «Неформальные практики гражданского участия в осуществлении публичной власти: эффекты сетевизации и проблемы правовой институционализации».

повседневные интересы, на локальном уровне его социальная активность связана более с личностью гражданского активиста, нежели с социальной группой, интересы которой он выражает. Вместе с тем, границы местного сообщества, локального социума расширяются до глобальных размеров благодаря современным информационно-телекоммуникационным технологиям, позволяющим в данном контексте использовать опыт и знания людей, находящихся вне пределов локального сообщества.

Человеческий капитал, будучи одной из социально-экономических основ общества и государства, в современных условиях инновационного развития выступает не только фактором обеспечения устойчивости муниципалитета, но и определяет его конкурентоспособность на региональном, национальном, а в отдельных случаях – и на мировом уровне. В силу этого личная вовлеченность жителя в деятельность местного (муниципального) сообщества, каждого гражданина в решение задач социально-экономического развития муниципалитета, чувство сопричастности к успехам страны, региона, города и своего населенного пункта в составе городского округа (то есть части городской агломерации) являются определяющими для формирования институциональной среды городской агломерации (в том числе, волонтерства, социального предпринимательства, умной экономики, системы муниципального управления третьего поколения и др.). Все это невозможно без эффективно работающих и системно взаимодействующих с государственными органами и органами местного самоуправления институтов гражданского общества.

Как общественно-политический институт гражданское общество автономно от институтов государства, его самостоятельность основана на принципах народного суверенитета, приоритета прав и свобод человека, многообразия форм собственности, свободы экономической деятельности, идеологического многообразия, политического плюрализма и многопартийности. Конституция РФ реализует эти принципы через конкретные права и свободы, направленные на достижение стоящих перед гражданами и их объединениями целей, защиту прав и законных интересов граждан, ограничения вмешательства государства в проявления гражданами активных позиций, создание эффективных механизмов воздействия граждан на деятельность государственных органов и органов местного самоуправления и принимаемые ими решения.

Развитие гражданского общества, расширение возможностей институтов гражданского общества по представлению и защите интересов граждан, формирование новых коммуникационных каналов трансграничного взаимодействия между людьми с неизбежностью ведут к росту гражданской активности. Гражданская активность, формируясь как индивидуальная потребность человека в реализации своих прав или интересов социальной группы, с которой он себя ассоциирует, в современных условиях очень быстро объективируется не только перед заинтересованными субъектами, но и перед практически неограниченным кругом лиц, проявившим интерес к такой деятельности.

Гражданская активность как вид социальной активности формируется либо под воздействием обстоятельств, препятствующих гражданину в реализации его прав и свобод (негативная гражданская активность), либо при возникновении у гражданина желания лично принять участие в решении вопросов развития, прежде всего, территории его проживания, его окружающей социально-экономической среды (позитивная гражданская активность). Именно из позитивной гражданской активности выросли и вырастают действенные институты гражданского общества, систематически и продуктивно взаимодействующие с органами публичной власти в общепользующих целях. Тенденцией последнего времени стала самоорганизация граждан для самостоятельного решения общих проблем либо оказания помощи нуждающимся. Стремление совершенствовать окружающий мир с неизбежностью влечет самосовершенствование человека, а в глобальном измерении - рост человеческого капитала соответствующего региона или муниципалитета, повышение спроса на наукоемкую продукцию, развитие творчества и инноваций.

Основная задача общества и государства состоит в том, чтобы создать условия для свободной реализации личности, что в правовом измерении означает наличие у каждого гражданина (либо группы объединившихся на основе общности интересов в реализации своих прав) возможностей для такой реализации, системы гарантий данной деятельности, правовых институтов, форм, средств и механизмов, обеспечивающих эффективную реализацию правового статуса личности. В настоящее время складывается ситуация, когда имеющиеся правовые формы и механизмы реализации прав и свобод граждан в сфере местного самоуправления оказались либо неэффективны, либо неспособны стать средствами подлинной реализации интересов граждан, что повлекло рост конфликтного, а далее – и протестного потенциала. К этим новым вызовам правовая наука оказалась не готовой, поскольку в рамках нормативистского подхода к институционализации сетевой активности правовое регулирование склоняется в сторону ограничений и запретов, вызывающих бурную реакцию отторжения в гражданском обществе.

Сегодняшние правовые инструменты и применяющие их органы публичной власти настроены на вертикально-структурированные институты (партии, общественные организации, органы общественной самодетельности и т.п.), взаимодействуя с горизонтально-ориентированными и организационно слабо структурированными общностями людей, как правило, только при их протестном проявлении. Этот крен, по нашему мнению, может быть преодолен только в рамках междисциплинарного политико-правового исследования сетевых практик гражданского участия в осуществлении публичной власти, когда государство как основной регулятор общественно-политической жизни сможет организационно-правовыми средствами, опираясь на систему ценностных ориентиров гражданственности и патриотизма, участвовать в самоорганизации граждан в целях наиболее полной реализации их прав, модернизирова существующие и создавая новые механизмы взаимодействия. С

другой стороны, несмотря на высокий уровень изученности рассматриваемых общественно-политических явлений в рамках политологических исследований, имеющие определяющее значение для государственной политики, такие исследования в силу своей специфики не могут предложить надежных и устойчивых правовых форм и механизмов, однако достаточно четко и последовательно указывают на общественные отношения, нуждающиеся в правовом регулировании. По нашему мнению, лишь междисциплинарное социально-правовое и политико-правовое исследование позволит преодолеть возможность искажения выработанных социальными науками подходов в ходе нормативно-правовой и правоприменительной реализации. В этих условиях лишь междисциплинарный подход позволит наиболее быстро и эффективно достичь целей обеспечения социальной стабильности и конституционно-правового развития, преодолеть дефицит объяснительных возможностей социально-правовых явлений, выделив их составляющую, подлежащую и нуждающуюся в правовом регулировании.

В современной российской политико-правовой реальности специфика исследования практик сетевого взаимодействия граждан и органов публичной власти предопределяется тем, что создание эффективно действующих институтов гражданского общества стало фактором развития нашей страны в условиях экономических, политических и гуманитарных санкций. Только стабильная система гарантий экономической деятельности и зримо работающие механизмы участия граждан в решении насущных вопросов организации жизни на местном уровне и управлении государством в целом создают инициативного, предприимчивого и открытого для инноваций гражданина, способного ответственно и самостоятельно действовать как в своих собственных, так и в общих интересах.

*Г.А. Лавриненко, доцент  
h.lavrynenko@kubg.edu.ua  
КУБГ (Київ, Україна)*

## **КОНСОЛІДАЦІЯ ДЕРЖАВИ І ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА ЯК УНІВЕРСАЛЬНИЙ МЕХАНІЗМ БОРОТЬБИ З COVID-19**

Сьогодні для більшості держав ефективність боротьби з COVID-19 визначає сценарії політичних процесів, їх векторність, внутрішньополітичний порядок денний та перспективи подальшого розвитку держав. Пандемія оголила існуючі проблеми взаємодії між державою і суспільством, а також між різними державними інститутами. У той час, коли одні політичні актори намагаються з найменшими втратами вийти з коронакризи, інші - прагнуть одержати максимальну вигоду з перспективою отримання політичних дивідендів. І хоча більшість політичних акторів дотримується позиції про необхідність консолідації зусиль у боротьбі з COVID-19, окремі учасники політичного