

Замаро, Н.С., студентка 2 курса Белорусского государственного университета (Минск)

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СУДОУСТРОЙСТВА, ВЛИЯЮЩИЕ НА АЛЬТЕРНАТИВНУЮ ЮРИСДИКЦИЮ (США)

Аннотация. Статистика свидетельствует о том, что наибольшее количество альтернативных процедур применяется в США. В связи с чем, возник интерес к правовой системе США для того, чтобы ответить на вопрос под влиянием каких факторов возникла потребность в разработке такого количества альтернативных способов разрешения правовых споров.

Многие страны мира внедряют альтернативные процедуры разрешения правовых споров. В США – 22 альтернативных процедур, в Англии 5 форм, во Франции и Германии по 2 формы. Данная статистика свидетельствует о том, что США имеет наибольшее количество альтернативных процедур. В связи с этим возникает вопрос, под влиянием каких факторов возникла потребность в разработке такого количества альтернативных способов разрешения правовых споров.

Медиация, как один из самых распространенных способов разрешения споров в различных сферах, появилась в США ещё в 50-х годах прошлого века.

Основная цель создания экспериментальных центров медиации заключалась в обеспечении гражданам возможности решать конфликты до того, как они переросли в серьёзные споры, что способствовало бы экономить расходы на судебную систему, а также сокращению количества дел, находящихся в производстве государственных судов. Медиаторами были специалисты с разным образованием и которые работали на волонтерских началах. Деятельность центров оказалась эффективной, так как было решено множество споров, а также о данной системе хорошо отзывались стороны и лица, которые выполняли функции медиаторов. На данный момент на территории США действуют сотни центров медиации, которые играют ключевую роль в распространении медиации и обеспечивают сторонам спора возможность решить спор путём переговоров.

Процедура медиации использовалась также и на правительственном уровне, что являлось благоприятным фактором для развития медиации в США. Конгрессом США в 1990 году принимались законодательные акты, нормы которых были направлены на поощрение использования альтернативных

методов разрешения споров в рамках федерального правительства. Принятие законодательных актов оказывало положительное влияние на разработку и совершенствование политики федеральных органов в сфере разрешения споров, связанных с их деятельностью.

Дополнительный импульс получили внесудебные процедуры в 1998 году, после принятия закона, требующего от сторон по всем гражданским делам стараться прибегать к альтернативным формам разрешения споров.

Процессуальным законодательством США предусмотрены специальные процедуры в рамках производства по делам на стадии досудебного разбирательства. Процесс интеграции механизмов альтернативного разрешения споров с этими традиционными процедурами оказался довольно сложным.

Уильям Бернар объясняет успех развития альтернативных процедуры не столько наличием мер, принятых властями для внедрения законодательным путем обязательного использования альтернативной формы разрешения правовых споров, сколько наличием положений в гражданском процессе, усложняющих процедуру защиты прав в государственных судах.

На основании изложенного можно сделать вывод, что существующая в США множественность форм разрешения правовых споров, возникла как альтернатива сложной процедуре рассмотрения споров в государственных судах. Данная альтернатива, как медиация, заметно сократила количество дел, находящихся в производстве государственных судов.