

<http://edoc.bseu.by:8080>

*О.И. Ермак, доцент
ol-rivsh@tut.by
БНТУ (Минск, Беларусь)*

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН

Социальный опыт, полученный от античных обществ и воспринятый Западной Европой в эпоху Возрождения, стал основой перемен, приведших через буржуазные революции к гражданскому обществу как явлению. В рамках идеологии либерализма, институт частной собственности стал наиболее существенной экономической предпосылкой свободы индивида, способствовал формированию развитого гражданского самосознания, появлению независимых личностей, способных сплотиться ради достижения своих целей. В капиталистическом обществе, вместе с законодательным закреплением равенства всех людей перед законом, независимо от социального происхождения и имущественного положения, стало возможным качественно новое положение личности. Индивид из подданного превратился в гражданина государства. Все граждане получили равные права и возможности их реализации.

Реальное функционирование гражданского общества началось с принятия биллей о правах в Англии, США и Декларации прав человека и гражданина во Франции. Содержание современных прав человека для всех демократических государств, определяется Международным Биллем о правах человека, куда входят: Всеобщая Декларация прав человека (1948), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966), Международный пакт о гражданских и политических правах (1966), Парижская хартия для новой Европы (1990). В основу этих документов положены принципы уважения прав человека и верховенства закона. Признаются неотъемлемыми: право на жизнь, свободу, собственность, личную неприкосновенность, на защиту человеческого достоинства, равную защиту со стороны закона [3] и другие.

Разнообразные партии, общественные организации и движения, активно участвующие в политической жизни, максимально независимые от государства и достаточно сильные, чтобы быть ему противовесом, выполняющие задачи широкого общественного значения, стали наиболее важными элементами гражданского общества. Причем в странах Западной Европы методы и формы работы данных организаций часто превосходят по эффективности государственные органы в решении различных вопросов. Именно с помощью институтов гражданского общества осуществляется обратная связь между государством и обществом, делая это взаимодействие эффективным. Следовательно, если личность, ее права и свободы – важнейшая доминанта гражданского общества, то общественные организации и движения – несущие конструкции, посредством которых, цели и интересы индивида реализуются. Причем, если права гражданина обеспечивает государство, то права человека – гражданское общество.

Современная западная цивилизация – это цивилизация среднего класса. Как подчеркнул английский историк А. Тойнби – «западное общество стало современным лишь после того, как ему удалось создать многочисленный и компетентный средний класс» [4, с. 68]. Это категория населения, для которой характерен не только высокий жизненный стандарт, но и своеобразный социально-психологический и политический менталитет. В западном сознании прочно утвердились такие ценности как свобода, равенство возможностей, конкуренция, ориентация на успех, однако нельзя сказать, что методы приобретения богатства при этом не имеют значения. В связи с чем, одной из важных проблем на Западе остается согласование ориентации на успех с нормативностью поведения. Представитель среднего класса – это носитель нравственных ценностей, норм, традиций. Для него семья, образование, карьера, занимают одно из центральных мест в системе ценностей. Их разделяют приблизительно 55 – 70 % населения. Как пишет американский социолог и политолог Р. Инглхарт: «сегодняшние социальные изменения усиливают гуманистический характер общества, в котором все большее значение придается свободе и самовыражению личности. Это, в свою очередь, приводит к усилению требований в пользу гражданских и политических свобод, гендерного равенства и «отзывчивости» властей, способствуя формированию и укреплению институтов, в наибольшей степени соответствующих максимальной свободе выбора – демократии» [1, с. 19]. Помимо прочего, идея миссионерства, сформировавшаяся в ходе колониальной экспансии XIV–XIX веков, перекочевала и в XXI век, в качестве убеждения, что современная культура, наука, философия и прочее, продукт именно западной цивилизации, а следовательно, остальные страны, чтобы достичь такого же уровня развития, должны идти именно по западному пути.

При всех безусловных плюсах западноевропейского пути общественного развития необходимо учитывать тот факт, что необходимым условием формирования зрелого гражданского общества в любой стране, является соблюдение, так называемого закона ментальной идентичности – степени соответствия содержания реформ национальному общественному менталитету, государственным традициям. Существенное значение здесь имеют исторические факторы и преобладающие в обществе ценностные ориентации, сдерживающие либо же усиливающие влияние традиций. Следовательно, то или иное политическое явление, сформировавшееся в одной стране, не может быть перенесено путем простого заимствования в систему ценностей и образ жизни другой. Обладая собственным историческим опытом, гражданское общество в каждой стране будет и должно отличаться от гражданского общества западноевропейских стран, и в любом случае его формирование будет осуществляться в рамках существующей ментальности [2, с. 15]. Каждое государство должно пройти свой путь «вызревания» предпосылок формирования гражданского общества. Через смену поколений, приобретение нового социального опыта, который сможет отложиться в ментальных характеристиках, через смену социальных ориентиров, путем осознания индивидом себя личностью, готовой бороться за достижение социально-

значимых целей, через систему образования и воспитания, через формирование системы горизонтальных связей (строящихся по принципу взаимодействия и сотрудничества),

Опыт стран Западной Европы показал, что гарантии реализации прав и свобод человека стали результатом параллельного вызревания предпосылок как внутри гражданского общества, так и государства. Каждая историческая эпоха создавала свои пределы и масштабы пространства человеческой свободы. Политическую стабильность и высокий уровень экономического развития эти страны получили благодаря диалогу между государством и организациями гражданского общества. Опыт этих стран наглядно продемонстрировал возможность сосуществования идейного плюрализма и государственной идеологии. Более того, пример развития западноевропейских государств показал, как равноправная конкурентная борьба, в рамках правового поля, государства с другими субъектами политических отношений за влияние на граждан и идейное многообразие способствуют экономическому процветанию государства. В свою очередь, высокий уровень социально-экономического развития создает комфортные условия жизни, что обеспечивает распространение массовых ценностей самовыражения, придающих приоритетное значение свободе личности и свободе выбора.

Благодаря социально-экономическому развитию в последние десятилетия условия жизни людей менялись стремительно, повысилась степень их жизненной защищенности, вырос уровень образованности, что вывело на первый план ценности, стоявшие на периферии у предыдущих поколений. В западном, постиндустриальном обществе, изменения коснулись ценностей в области общественных, религиозных и прочих норм. Люди требуют все больше свободы выбора, распространяя эти требования на новые сферы жизни, выступают за углубление демократии.

Открытость для диалога субъектов политического процесса обеспечивает жизнеспособность западных демократий. Современное западное гражданское общество – это общество свободной самоорганизации, где существенным является верховенство права, которое подчиняет государство обществу.

Список источников:

1. Инглхарт, Р., Вельцель, К. Модернизация, культурные изменения и демократия. Последовательность человеческого развития / Р. Инглхарт, К. Вельцель – М.: Новое издательство, 2011. – 464 с.
2. Решетников, М.М. Современная российская ментальность. Народ – идеология – власть / М.М. Решетников. – М. : Рос. вести ; СПб. : Вост.-Европ. ин-т психоанализа, 1996. – 82 с.
3. Рябев, В. В. К вопросу о взаимодействии государства и гражданского общества в современной России [Электронный ресурс] / В. В. Рябев // Журн. социологии и соц. антропологии. – 2005. – Т. 8, № 2. – Режим доступа: <http://www.old.jourssa.ru/2005/2/1aRiabev.pdf>. – Дата доступа: 15.05.2011.
4. Тойнби, А. Постигание истории: пер. с англ. / А. Тойнби. – М. : Прогресс, 1991. – 731 с.