

Холодионова, Ю.В. доцент Института государства и права ФГАУОУВО «Тюменский государственный университет», медиатор, кандидат юридических наук, доцент (Тюмень, Россия)

КОНСИЛИАЦИЯ КАК ВАРИАНТ РАЗРЕШЕНИЯ СЕМЕЙНЫХ СПОРОВ

Аннотация. Семейные споры трудоемки и эмоциональны для разрешения. Довольно часто трудно сформулировать истинные способы их решения тем, кто расстается, особенно, если в паре уже есть конфликт. В такой ситуации при обращении к медиатору важно выстраивать коммуникацию таким способом, чтобы сформулированное решение проблемы удовлетворяло интересам обеих сторон. Важно, чтобы бывшие супруги понимали такое решение и готовы были добровольно его исполнить. Выбирая вариант консилиации, профессиональный посредник исходит из позиции защитить интересы обеих сторон и не создать нового конфликта в переговорном процессе.

Довольно часто в семейных спорах не прав никто, потому что годами накапливаются обиды, недосказанность, несвоевременность обсуждения «острых» вопросов, что и приводит к разобщению и, как следствие, распаду семьи. В семейном консультировании не так часто можно встретить ситуацию, когда оба когда-то любящих человека сразу же готовы договориться о волнующих их вопросах: разделе имущества, определения места жительства общих несовершеннолетних детей и порядка общения с ними, а также по содержанию этих детей (алиментные обязательства). Как правило, обращается один из них, в редких случаях – уже с предложением, как и каким образом можно решить возникшую проблему, а другой – рассчитывает на законное решение спора с помощью суда. Надо отметить, что современное положение вещей с разрешением споров в судах связано с навязанными средствами массовой информации образами быстрого принятия и исполнения решений, что не является истиной. И, если по вопросам расторжения брака для супругов, имеющих несовершеннолетних детей, при их взаимном согласии судья примет решение, то по другим, например, раздел имущества и т.д. процесс может затянуться на годы. В этой связи у практикующего юриста всегда появляется вопрос: а что мешает решить возникшие проблемы с помощью переговоров, с помощью обсуждения насущных проблем такой семьи и найти такое нужное и понятное решение. К сожалению, со времени принятия Федерального закона от 27 июля 2010 г., № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования

споров с участием посредника (процедуре медиации)» (с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 26 июля 2019 г., № 197-ФЗ, вступившими в силу с 25 октября 2019 г.) (Далее – Закон), так не было сформировано потребности на обращение к процедуре медиации для разрешения семейных споров, хотя в Законе содержится упоминание о таких спорах. Семейный кодекс РФ также не употребляет понятия процедуры медиации при разрешении вопросов между супругами при расторжении брака. Более того, есть практика, когда супруги обращаются сначала в суд за расторжением брака, потом – опять в суд – за разделом имущества и дальше – опять в суд для решения «детских» вопросов и алиментов.... Все это создает напряженность в отношениях, появляются психологические травмы у детей и взрослых и, впоследствии, невозможность создания новой семьи при нерешенных вопросах прошлого. Договариваться можно и нужно тогда, когда есть хоть малейший шанс сохранить хотя бы дружеские и соседские отношения, ведь брак прекратился, а вопросы раздела имущества требуют ответов «здесь и сейчас», «детские» вопросы (до совершеннолетия) и др.

Поиск специалиста медиатора, в том числе, консилиатора, способного участвовать в переговорах с каждой стороной, проговаривая их общие вопросы, является альтернативой решения спора в суде. При этом из «плюсов» – нет необходимости «встречаться» с бывшими, эти вопросы консилиатор решит самостоятельно. В эпоху цифровых технологий даже соглашение между супругами уже есть возможность удостоверить нотариусу без их непосредственного участия. Из «минусов» этой концепции – то, что не все практикующие специалисты-медиаторы понимают, что договариваться и примириться – это не одинаковые понятия, поскольку договариваясь, люди ищут в себе ресурсы не только на поиск решения, но и на его исполнимость, а примирение – это другая история, которая выходит за рамки юриспруденции. Консилиатор в такой ситуации является «проводником» позиций и интересов сторон, в его задачи входит решение целого комплекса вопросов, в том числе юридических, самостоятельно, или в ко-медиации.

Семейные споры вполне медиабельны, если есть заинтересованность в сохранении уважительного отношения друг к другу и взаимная ответственность за будущее, иначе – медиация здесь бессильна.