

В свою очередь устойчивое экономическое развитие — это «управляемый процесс последовательного наращивания потенциала системы, восстановления нарушаемой динамической способности данной системы уравнивать действия совокупности позитивных и негативных факторов и условий без серьезных отклонений от стратегического инновационного вектора развития и без уменьшения основных его социально-экономических результатов» [1, с. 10].

Управление устойчивым развитием экономических систем является структурированным процессом совершения определенных действий, осуществляемых с целью извлечения максимального эффекта от его работы, а также с целью преобразования его в качественно новую форму функционирования за счет эффективного взаимодействия с факторами внутренней и внешней социальной, экономической, экологической, институциональной среды [2, с. 46–47]. Отметим возможность такого взаимодействия экономических субъектов в рамках системы, которое приводит к генерированию суммарно большего результата, чем при разрозненном функционировании, т.е. к получению синергетического эффекта.

Среди факторов, влияющих на устойчивость развития экономических систем, определяющими являются природная, экологическая, институциональная, инвестиционная, инновационная и предпринимательская составляющие.

Для достижения устойчивости экономической системы сельских территорий мы считаем необходимым установление системы оперативного мониторинга, развитие В2В- и В2С-секторов, формирование кластерных структур. Определяющим, по нашему мнению, является реальное взаимодействие науки и бизнеса с целью детального исследования методологических и концептуальных основ устойчивой территориальной социально-экономической системы, определения подходов и разработки методического обеспечения устойчивости ее развития.

Источники

1. Кретинин, В. А. Экономическая устойчивость трансформируемой хозяйственной системы региона : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / В. А. Кретинин ; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. — М., 2007. — 49 с.

2. Кондаурова, Д. С. Совершенствование механизма управления устойчивым развитием промышленного предприятия : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Д. С. Кондаурова ; Самар. гос. экон. ун-т. — Самара, 2015. — 208 л.

<http://edoc.bseu.by>

Wan Yong – kun, PhD Student, professor
Wang Chen – Chen, Master Degree Candidate
Lanzhou University of Finance and Economics
wanyongk@163.com, 1162343931@qq.com

ENVIRONMENTAL AND AGRICULTURAL ECONOMICS

High quality development is an important content of the economic thought of socialism with Chinese characteristics in the new era, and it is also an inevitable trend of China's economic development under the new normal. Based on the data of China's 30 provinces (cities, autonomous prefectures) in China from 2016 to 2018, this paper makes an in-depth study on the clues of new industries, new formats, and new models promoted by the integration of new technology and traditional economic model to promote the optimization and upgrading of industrial structure and promote high-quality development. It is found that the digital economy does indeed use changes in the industrial structure as an intermediary to improve the quality of economic development. At the same time, through the analysis of

heterogeneity, it is found that the promotion of the digital economy to high-quality development is mainly reflected in the promotion of innovation, greenness and openness, and the influence of the digital economy on the differentiation of the industrial structure restricts the process of high-quality development; the digital foundation is good. The intermediary effect of the regional industrial structure on high-quality development is more significant, while the intermediary effect of the industrial structure is not obvious enough. This study improves the construction of the evaluation index system of high-quality development, and enriches the research on the internal mechanism and effect of digital economy to promote high-quality development.

Zhang Yongkai
Sun Xuemei

Lanzhou University of Finance and Economics (Lanzhou)

MEASUREMENT AND EVALUATION OF WATER RESOURCES UTILIZATION EFFICIENCY IN THE YELLOW RIVER BASIN

In this paper, data envelopment analysis and Malmquist index are used to measure the water use efficiency of 68 prefecture-level administrative units in the Yellow River Basin in China. The results show that in 2017, there were 26 prefecture-level administrative units with effective DEA and 42 non-DEA-effective prefecture-level administrative units in the Yellow River Basin water resource utilization efficiency; through the calculation of redundant investment in 42 non-DEA effective administrative units, It was found that 27 were caused by low scale efficiency and 15 were caused by low technical efficiency. From 2009 to 2017, the water resource utilization efficiency of the Yellow River Basin showed the characteristics of rising first, then falling, and large fluctuations. The overall water resource utilization efficiency has improved, and the technical level is the key factor affecting it. From the perspective of the basin, the comprehensive average value of the TFP index of the Yellow River Basin water resources from 2009 to 2017 is 0.957. Among them, the downstream area has the highest water resource utilization efficiency, with a TFP index of 0.977; the upstream and midstream areas are second, with TFP indexes of 0.958 and 0.948, respectively.