

Айтжанов, Ч.С., студент 1 курса Университета «Туран-Астана» (г. Нур-Султан, Казахстан)

Научный руководитель - Енсебаева, А.Р., доцент Университета «Туран-Астана»; **со-руководитель - Есентемирова Р.Е.**, Университет «Туран-Астана», Международный центр медиации и права "Согласие" (г. Нур-Султан, Казахстан)

ТРАМПЛИНЫ НА ПУТИ РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНСКОГО ДОСУДЕБНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ

*«Нет того нового обычая,
который не был бы старым»
(англ. поэт Джеффри Чосер)*

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы и проблемы развития казахстанского досудебного урегулирования конфликтных ситуаций. Проведен сравнительно-правовой анализ альтернативных способов разрешения споров в рамках института медиации и судебного примирения.

В современном обществе медиацию называют – инновационной межотраслевой технологией. Однако, позволим себе не согласиться, ведь все новое - это хорошо забытое старое. Для Казахстана институт медиации не нов. Медиаторы существовали в Казахстане с древних времен, и это были глубоко уважаемые и почитаемые люди. Именовался такой «медиатор» - бий. Первоначальное значение данного термина означало – старшину, главу общины. Однако, в последующем стало приобретать другой окрас – примиритель, мудрый вершитель судеб. Следует отметить, что их авторитет был настолько велик что к ним, обращались даже правители.

В 1822 году, Иван Александрович Козлов, коллежский ассесор, младший чиновник особых поручений, служивший в Акмолинском областном управлении секретарем областного статистического комитета, опубликовал статью «Обычное право Киргизов» (*во времена имперской власти казахов ошибочно называли киргизами*), в которой отметил, что - звание бия в сознании народа принадлежит тем немногим, которые с природным умом и даром красноречия соединяют в себе глубокие познания в коренных обычаях народа и в исторических о нем преданиях. Что при выборе судьи человек не стеснен

никакими ограничениями, и всякий выбранный самими спорящими может быть безграничным судьей в их споре, что суду биев характерны такие черты, как гласность и публичность.

Однако, претерпевая новый виток развития казахское общество утратило институт биев (медиаторов), которые уступили место судьям.

В настоящее время, правовая система Казахстана переживает возрождение почти утраченного и почти забытого института медиаторов, но в уже новом, современном его проявлении. В этом году Закону РК «О медиации» исполнилось десять лет. И даже спустя десять лет, еще нельзя говорить о том, что институт медиации уже прочно стоит на ногах. Отметим факторы препятствующие более успешному развитию медиации в Казахстане. Первое — это правовой нигилизм: недоверие общества к юридической силе соглашения об урегулировании спора (конфликта) и к самой процедуре. На сегодняшний день граждане все еще мало знакомы с таким альтернативным способом урегулирования конфликта, как медиация, и больше доверяют суду. Второе — это наличие в Гражданском процессуальном кодексе РК норм, предусматривающих возможность заключения медиативного соглашения судьей на безвозмездной основе, а также урегулирование спора в порядке партисипативной процедуры.

На наш взгляд, в целях развития досудебного порядка урегулирования споров необходимо: увеличение государственной пошлины при подаче искового заявления; повышение профессионального уровня медиаторов; повсеместное внедрение вузами образовательных программ для подготовки специалистов в сфере медиации с учетом знаний в области психологии, конфликтологии, юриспруденции, социологии, формирующей базовые компетенции, позволяющие использовать медиацию при урегулировании всевозможных конфликтов. Мы считаем, что важным «трамплином» на пути развития института медиации может стать именно популяризация идей медиации среди школьников и молодежи, т.к. только поколение выросшее на идее альтернативного подхода к разрешению конфликтов, сможет в будущем с доверием пользоваться всеми преимуществами медиации и самой процедурой.