

- развитие системы мониторинга и учета ресурсопотребления, а также образования отходов и обращения с ними на всех уровнях управления (предприятия, регионы, секторы, республика);
- формирование системы «зеленого» финансирования, охватывающей проекты циркулярной экономики, а также внедрение рыночных и экономических инструментов стимулирования предприятий ко внедрению принципов циркулярной экономики;
- информирование предприятий о передовой зарубежной и отечественной бизнес-практике, основанной на принципах ресурсоэффективности и циркулярной экономики;
- внедрение механизмов экологической сертификации и маркировки товаров и услуг, а также устойчивых государственных закупок в целях формирования рынков экологичной продукции;
- дальнейшее расширение и совершенствование механизма реализации принципа расширенной ответственности производителя, нацеленное на улучшение экологического дизайна продукции, повышение уровня сбора и переработки отходов товаров, а также снижение затрат на обращение с ними.

С учетом передового зарубежного опыта [1] для целей мониторинга перехода к экономике замкнутого цикла рекомендуется использовать следующие ключевые индикаторы: совокупное внутреннее материальное потребление в расчете на 1 дол. США ВВП (в ценах 2010 г.); общий уровень рециклинга (сырьевого использования) отходов без учета крупнотоннажных отходов минерального происхождения; удельный вес валовой добавленной стоимости секторов, характерных для экономики замкнутого цикла, в ВВП в текущих ценах; удельный вес занятых в секторах, характерных для экономики замкнутого цикла, в среднесписочной численности занятых.

#### **Источник**

1. Circular economy. Monitoring framework [Electronic resource] // European Statistics. — 2021. — Mode of access: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/circular-economy/indicators/monitoring-framework> — Date of access: 19.03.2021.

<http://edoc.bseu.by>

**С. Д. Юдицкая, аспирант**  
[svetlanayouditskaya@gmail.com](mailto:svetlanayouditskaya@gmail.com)  
 БГЭУ (Минск)

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

Переход к устойчивому развитию, в основу которого положены принципы экологической целостности, социальной защищенности и экономической эффективности — это общемировая тенденция, обусловленная ухудшением экологической ситуации, загрязнением окружающей среды, усилением социальной дифференциации, проблемой голода, а также другими проблемами, непосредственно связанными с жизнью и здоровьем населения планеты. Изучение мирового опыта позволяет доказать действенность современной модели устойчивого развития национальных экономик, гармонизирующих экономические, социальные и экологические приоритеты.

Проведенные исследования позволили установить, что термин «устойчивость» рассматривается и как статическое состояние, т.е. способность системы на относительно неизменном уровне сохранять заданные параметры, и как динамическое состояние, т.е. способность к развитию по заданному уровню.

В свою очередь устойчивое экономическое развитие — это «управляемый процесс последовательного наращивания потенциала системы, восстановления нарушаемой динамической способности данной системы уравнивать действия совокупности позитивных и негативных факторов и условий без серьезных отклонений от стратегического инновационного вектора развития и без уменьшения основных его социально-экономических результатов» [1, с. 10].

Управление устойчивым развитием экономических систем является структурированным процессом совершения определенных действий, осуществляемых с целью извлечения максимального эффекта от его работы, а также с целью преобразования его в качественно новую форму функционирования за счет эффективного взаимодействия с факторами внутренней и внешней социальной, экономической, экологической, институциональной среды [2, с. 46–47]. Отметим возможность такого взаимодействия экономических субъектов в рамках системы, которое приводит к генерированию суммарно большего результата, чем при разрозненном функционировании, т.е. к получению синергетического эффекта.

Среди факторов, влияющих на устойчивость развития экономических систем, определяющими являются природная, экологическая, институциональная, инвестиционная, инновационная и предпринимательская составляющие.

Для достижения устойчивости экономической системы сельских территорий мы считаем необходимым установление системы оперативного мониторинга, развитие В2В- и В2С-секторов, формирование кластерных структур. Определяющим, по нашему мнению, является реальное взаимодействие науки и бизнеса с целью детального исследования методологических и концептуальных основ устойчивой территориальной социально-экономической системы, определения подходов и разработки методического обеспечения устойчивости ее развития.

### Источники

1. *Кретинин, В. А.* Экономическая устойчивость трансформируемой хозяйственной системы региона : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / В. А. Кретинин ; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. — М., 2007. — 49 с.

2. *Кондаурова, Д. С.* Совершенствование механизма управления устойчивым развитием промышленного предприятия : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Д. С. Кондаурова ; Самар. гос. экон. ун-т. — Самара, 2015. — 208 л.

<http://edoc.bseu.by>

**Wan Yong – kun**, PhD Student, professor  
**Wang Chen – Chen**, Master Degree Candidate  
Lanzhou University of Finance and Economics  
[wanyongk@163.com](mailto:wanyongk@163.com), [1162343931@qq.com](mailto:1162343931@qq.com)

## ENVIRONMENTAL AND AGRICULTURAL ECONOMICS

High quality development is an important content of the economic thought of socialism with Chinese characteristics in the new era, and it is also an inevitable trend of China's economic development under the new normal. Based on the data of China's 30 provinces (cities, autonomous prefectures) in China from 2016 to 2018, this paper makes an in-depth study on the clues of new industries, new formats, and new models promoted by the integration of new technology and traditional economic model to promote the optimization and upgrading of industrial structure and promote high-quality development. It is found that the digital economy does indeed use changes in the industrial structure as an intermediary to improve the quality of economic development. At the same time, through the analysis of