

*ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ И НАЦИОНАЛЬНАЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ*

---

В области международного движения капиталов, с одной стороны, иностранные государственные кредиты помогают смягчить последствия длительного экономического кризиса, замедлить падение жизненного уровня и рост безработицы, с другой — задолженность иностранным государствам достигла довольно высокого уровня. Предоставление новых и пролонгация старых кредитов в отдельных случаях увязывается с требованиями осуществления желательных иностранным кредитору акций во внешней и внутренней политике.

Приток частных иностранных прямых инвестиций частично компенсирует недостаточность внутреннего накопления, позволяет получать оборудование и технологии без увеличения государственной внешней задолженности, увеличивает заня-

тость и поступления в бюджет. Однако недостаточно регулируемое поступление частных иностранных прямых инвестиций не решает отраслевых и структурных проблем, иногда ведет к ущемлению интересов отечественных производителей, создает нездоровую дифференциацию в оплате аналогичного труда.

Негативное влияние внешнеэкономических связей для экономической безопасности Беларуси прежде всего коренится в белорусской экономике. Именно кризис в экономике, инфляция и нарушение нормальных межрегиональных корпоративных связей заставляют импортировать капитал, увеличивать внешний государственный долг, не считаясь в ряде случаев с последствиями для экономической безопасности. Из-за этого же происходят и не всегда обоснованное по объектам и условиям привлечение частного иностранного капитала, и бегство капитала за границу в целях депонирования его в иностранных банках, и вложения в недвижимость.

Внеэкономические связи не могут быть оптимальными и эффективными в условиях затяжного кризиса экономики. Однако в этих условиях необходим анализ взаимосвязи экономической безопасности Беларуси и притока иностранного капитала в ее экономику.

Целями государственного регулирования экономики являются укрепление и совершенствование существующего на территории конкретного государственного строя, приспособление его к изменяющимся условиям, обеспечение стабильного и умеренного роста, борьба с безработицей, сдерживание инфляции, внешнеэкономическое равновесие, прогрессивные сдвиги в народном хозяйстве, а также привлечение в экономику страны иностранных инвестиций. Последняя цель — одна из опосредованных целей государственного регулирования практически всех стран, не придерживающихся автаркической концепции развития. Государственная политика по привлечению иностранных инвестиций в развитых странах Европы, нефтедобывающих государствах, странах Прибалтики и Юго-Восточной Азии различна. В одних случаях иностранный капитал привлекается любой ценой в любой объект, в других случаях только на определенных условиях, в строго определенных отраслях, районах и в определенных формах. Для Беларуси привлечение иностранных инвестиций также должно быть селективным, согласованным с конкретными задачами, стоящими перед страной.

Современная нехватка инвестиционных средств вызвана в значительной мере инфляцией и отсутствием стабильных рамочных условий развития, которые должны создать государство. Пока продолжается политическая, экономическая и правовая нестабильность, рост инфляции, обесценивание национальной денежной валюты, а государство не выполняет одной из своих наиглавнейших задач — создание рамочных условий для развития экономики (что с разной степенью успеха выполняется государством во всех странах рыночного хозяйства), до тех пор привлечение иностранного капитала в лучшем случае поможет решить отдельные частные задачи. Если национальный капитал по-прежнему не будет заинтересован в долгосрочных инвестициях в развитии производства и будет всеми правдами и неправдами перемещаться за границу, иностранным фирмам, даже самым богатым, едва ли удастся решить проблему накопления в Беларуси.

Взаимный перелив капитала между развитыми странами со стабильной экономикой и сильной национальной промышленностью, сферой услуг и финансами — это взаимопереплетение хозяйственных комплексов, присущее мировому хозяйству. Но это не мирная аннексия богатыми и стабильно развивающимися странами морально-политически ослабленного, экономически дезорганизованного государства с беззащитной промышленностью и сельским хозяйством и национальным капиталом, находящимся в младенческом состоянии.

Исторический опыт массового проникновения свидетельствует о том, что иностранные инвестиции и внешняя задолженность могут быть в определенной ситуации серьезной угрозой для экономической самостоятельности и территориальной целостности страны. Так, в конце XIX в. частный французский капитал взял под контроль ключевые позиции в экономике Туниса, а государственная задолженность Туниса перед Францией была такова, что осуществлять текущие платежи по процентам и погашению долгов страна оказалась не в состоянии. В результате Франция взяла управление финансами, таможенной службой, портом, внешнеэкономическими связями Туниса в свои руки, установив таким образом протекторат, не завоевывая страны. Отделению от Чехословакии Судетской области и присое-

динению ее к Германии предшествовало установление полного контроля немецкого капитала над экономикой области.

Исторический опыт потери национальных территорий или определяющего влияния зарубежного капитала, инвестированного в национальную экономику, на степень самостоятельности ее экономической политики имеет непосредственное отношение к Беларуси. Сочетание двух факторов — растущего проникновения иностранного капитала и хозяйственной слабости государства может оказать определенное воздействие на ориентацию нашей внешней и внутренней политики. Например, растущая зависимость России от французского капитала в конце XIX — начале XX в. оказала определенное (но не определяющее) воздействие на ориентацию внешней политики царского и Временного правительства. В связи с этим нашей стране необходимо найти некое оптимальное сочетание взаимосвязи интересов иностранных инвесторов и интересов государства, стоящего на страже экономических интересов всего народа.

Страны-импортеры иностранного капитала заинтересованы в привлечении иностранных инвестиций обычно в силу следующих причин:

общая нехватка средств для финансирования экономического развития страны, необходимость повышения уровня занятости населения, преодоления дефицита платежного баланса и др. Такая аргументация характерна для менее развитых стран, но не только для них. Например, Арабская Республика Египет привлекает любой иностранный капитал, чтобы решить проблему занятости в условиях демографического взрыва;

средне- и высокоразвитые страны привлекают иностранный капитал для совершенствования региональной структуры хозяйства, получения новой техники и технологии, повышения конкурентоспособности. Свидетельством этому являются мощные потоки иностранных инвестиций между развитыми странами Западной Европы, Северной Америки, Японией, Южной Кореей;

многие государства допускают иностранный капитал в национальную экономику на основе взаимности, т.е. в рамках торгово-политических инвестиционных уступок (например, либерализация движения капитала внутри ЕС или претензии США к Японии в связи с тем, что США более либерально относятся к японским инвестициям, чем Япония к американским). Заключая договоры об экономическом сотрудничестве с другими государствами или вступая в международные организации, участники соглашений часто вынуждены либерализовать доступ иностранных инвестиций в национальную экономику.

Для Беларуси характерны две первые причины. Инвестиции из-за рубежа необходимы в определенных отраслях, видах техники и технологии, а также регионах, чтобы преодолеть диспропорции, возникшие в результате распада СССР, и все более накапливающуюся технологическую отсталость. По мере дальнейшего вовлечения Беларуси в мировое сообщество и стабилизации хозяйственного положения в стране, а также роста заинтересованности иностранного капитала в инвестировании белорусской экономики на нее будет все больше оказываться давление в целях либерализации условий привлечения иностранных инвестиций. Либерализация, гарантии и льготы будут условиями получения Беларусью торгово-политических льгот в других странах.

Для Беларуси очень интересен опыт привлечения частных иностранных инвестиций в связи с обеспечением национальной безопасности послевоенной Западной Германии. Как и всякое сравнение различных государств на разных этапах развития, это сравнение не идеально. Тем не менее отметим некоторые общие черты:

обе страны пережили глубокие морально-политические потрясения, вызванные крушением прежних официальных идеалов и общественных систем;

обе страны оказались осколками хозяйственных пространств, на которых ранее сложилось интенсивное разделение труда. Кооперационные связи между районами хозяйственного пространства оказались нарушенными;

в обеих странах произошло резкое сокращение объемов производства, выросли безработица и инфляция, процветала теневая экономика, но вызвано это было разрушением хозяйственных связей, необходимостью конверсии и процессами децентрализации. И в Западной Германии, и в Беларуси остались значительные производственные мощности, достаточная инфраструктура и квалифицированная рабочая сила;

в обеих странах возник чрезвычайно емкий внутренний рынок в сочетании с массовым предложением квалифицированной и дешевой рабочей силы.

Интересно, что всех этих предпосылок оказалось недостаточно для массового притока частного иностранного капитала в Западную Германию и Беларусь.

С весны 1945 г. по осень 1948 г. иностранные частные инвесторы не проявляли заметного интереса к западно-германской экономике. Массовый приток частного иностранного капитала в Западную Германию начался в 1949 г. К этому времени созрели достаточные предпосылки для уверенности инвесторов из США, Канады, Англии и ряда богатых малых стран Европы в сохранности капитала и прибыли.

Экономические предпосылки сводились к следующему:

за первые четыре-пять послевоенных лет была проведена огромная работа в области создания генеральной экономической концепции. Руководство Западной Германии отказалось от недолгих иллюзий восстановить старые отношения специализации и кооперации между территориями, входившими ранее в средневропейское экономическое пространство (территория Германии в прежних границах, Австрии, страны Восточной и Юго-Восточной Европы, частично Прибалтика), и начало строить новый хозяйственный комплекс в новых государственных границах, т.е. создавать обоснованные отраслевые пропорции на территории ФРГ, а не ждать традиционных поставок продукции и сырьевых ресурсов из Калининградской области, ГДР, Чехословакии, Австрии, Силезии. В связи с этим в стране возник гигантский спрос на долгосрочные инвестиции и небывалый в истории капитализма спрос на основной капитал;

были сделаны существенные практические шаги по восстановлению отраслевых пропорций. В процессе конверсии перепрофилированы многие предприятия на производство дефицитных товаров;

"план Маршалла" и определенная государственная помощь со стороны Англии с современной точки зрения сыграли в экономическом развитии ФРГ незаменимую роль. Но после войны они помогли в создании новых отраслевых пропорций, обеспечили успех денежной реформе и повлекли за собой частный капитал;

специфические условия поражения в войне, оккупации и массового притока (продолжающегося до сих пор) высококвалифицированной и дешевой рабочей силы (вначале с земель, отошедших после войны от Германии, позднее из ГДР, немецкоговорящих граждан Румынии, Югославии, Венгрии, бывших поволжских, алтайских немцев) создали в стране уникальное соотношение низких издержек на оплату рабочей силы и высокой производительности труда в условиях высокой производственной дисциплины;

была продумана и блестяще осуществлена денежная реформа.

В этой ситуации вопрос об угрозе экономической безопасности со стороны иностранных инвестиций в экономике Германии не стоял вообще.

Во-первых, угрозу экономической безопасности политические и хозяйственные круги Западной Германии видели не в иностранном капитале, а в социализме, который исходил со стороны ГДР.

Во-вторых, было очевидно, что западным державам ФРГ нужна не как хозяйственный придаток, а как мощная страна-союзник в борьбе двух систем и они не собираются всерьез ущемлять интересы немецкого капитала.

В-третьих, немецкий капитал несмотря на поражение в войне представлял собой мощную и организованную силу и разбавление иностранными инвестициями не могло лишить его самостоятельности.

В-четвертых, позиции немецкого частного капитала в ключевых отраслях экономики были сильными, а доля государственной собственности в ряде отраслей была значительной.

Экономический подъем в ФРГ был настолько интенсивным и длительным, что вскоре потоки частных инвестиций в Западную Германию и из нее выравнялись, а в 70, 80 и 90-х гг. страна ежегодно выступала как нетто-экспортер частного капитала даже по отношению к высокоразвитым странам, в том числе и США. В итоге импорт частного иностранного капитала не нанес ущерба экономической безопасности Западной Германии, но способствовал ее хозяйственному возрождению и активному включению в международное разделение труда.

Нашей стране необходимо сделать некоторые выводы из опыта Западной Германии. Несмотря на внешнюю аналогичность ситуации никто не будет помогать возрождению экономики Беларуси в борьбе двух систем или в противовес третьей державе. Беларусь не оккупирована, у нее нет собственного организованного и опытного финансового капитала. У Беларуси нет оснований для получения крупных инъекций иностранного государственного капитала. Именно государственный иностранный капитал создает условия, дополнительные гарантии и служит флагом частным инвестициям. Более 42 % средств по "плану Маршалла" в экономику Западной Германии поступили в виде инвестиционных и сырьевых льготных кредитов в немецкие машиностроительные, химические, металлургические и электротехнические фирмы и до сих пор обращаются в экономике страны в виде льготных кредитов. Наконец, средства "плана Маршалла" были использованы на обеспечение успешного проведения денежной реформы. Беларусь же использовала полностью возможности получения иностранного государственного капитала и займов международных финансовых организаций в период перестройки, практически ничего не вложив в перестройку структуры экономики и создание здоровой финансовой системы, т.е. в нашей стране они были проедены или истрачены на ширококвещательные эксперименты.

Республика заинтересована, чтобы иностранные компании реально привлекали к организации производства на территории Беларуси материальные и финансовые ресурсы из-за рубежа, а не стремились к установлению контроля за счет минимальных вложений.

Практически во всех странах мира вложения иностранных инвестиций в той или иной форме регламентируются. И хотя во многих странах для иностранного капитала установлен национальный режим, государство регулирует его приток, вводя ограничения на его вложения в некоторые сферы экономики путем применения антимонопольного законодательства и другими способами. Будучи заинтересованными в привлечении иностранного капитала, создавая благоприятные условия для его вложения, в национальном режиме для него, необходимо регулировать его деятельность, не допуская незаконного обогащения, поощряя его вложения в одни отрасли производства и ограничивая другие.