

56 %. Также высока доля отходов 3-го класса опасности — 22 %. Доля 2-го класса опасности составляет порядка 6 %, а 1-го — 3 %.

Фактические данные предприятий адекватно отражают ситуацию по республике в целом.

Ниже представлена сводная таблица направлений работ в области обращения с отходами на исследуемых предприятиях (табл. 2).

Таблица 2 — Направления работ в области обращения с отходами на исследуемых предприятиях в 2019 г., %

Предприятие	Подлежит использованию, %	Подлежит хранению, %	Подлежит захоронению, %
МТЗ	71,00	26,00	3,00
МАЗ	62,30	36,00	1,70
БАЗ	89,00	0,00	11,00
Среднее значение	74,10	20,67	5,23

Данные табл. 2 свидетельствуют, что наибольшая доля отходов используется в производстве, причем значение показателя по использованию отходов значительно выше среднереспубликанского уровня. В первую очередь это связано с достаточной изученностью отходов, что обеспечивает широкий спектр мероприятий по их использованию.

Средний процент по хранению отходов также существенно ниже среднереспубликанского (20,7 % против 66,9 %). Предприятия, как правило, получают отходы, которые можно продать сторонним организациям в качестве сырья (что также включено в позицию их использования).

Средний процент по захоронению отходов немного выше среднереспубликанского уровня (5,2 % против 3,2 %), но находится в том же диапазоне. Сокращение возможностей полигонов, а также высокие налоги внесли значительный вклад в уменьшение данного показателя. Предприятия стараются использовать свои отходы (это экономически более выгодно) или же хранить отходы на территории (ставки за хранение значительно ниже).

Подытожив все вышесказанное, можно сделать вывод, что исследуемые предприятия значительно опережают среднереспубликанские показатели по использованию отходов.

<http://edoc.bseu.by>

Н. А. Смольская, канд. экон. наук, доцент
smolsnat@gmail.com
БГЭУ (Минск)

Р. В. Михалевич, директор
РНИУП «БелНИЦ «Экология»

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОТХОДАМИ ПРОИЗВОДСТВА В БЕЛАРУСИ

Для достижения Целей устойчивого развития и мониторинга реализации принципов «зеленой» и циркулярной экономики в Беларуси в последние годы все большее внимание уделяется проблемам управления отходами производства и потребления.

Состояние исследуемой проблемы в Беларуси рассматривается как угроза экологической безопасности общества и здоровью человека. За 2005–2018 гг. количество образовавшихся в республике отходов производства увеличилось на 75 % и составило 60 723 тыс. т, а в расчете на единицу ВВП по ППС — на 13 % [1].

Механизм управления в области обращения с отходами производства на уровне субъектов хозяйствования является действенным средством регулирования отношений в данной сфере. Система государственного регулирования деятельности по обращению с отходами включает ряд компонентов, в т.ч. административные основы регулирования, формирующие законодательную базу и методы административного воздействия, экономические основы регулирования, институциональные основы и интегрированный информационный ресурс (государственный кадастр отходов), обеспечивающий связь между компонентами системы.

Исследование документации предприятий и организаций Беларуси в области обращения с отходами позволяет выделить основные направления управления данными аспектами: установление степени и класса опасности отходов; определение и соблюдение нормативов образования отходов производства; разработка инструкции по обращению с отходами; учет производственных отходов; ежегодная их инвентаризация; получение разрешения на хранение/захоронение отходов и др.

Механизм административного воздействия регулируется в соответствии с Законом Республики Беларусь «Об обращении с отходами» (далее — Закон).

Нарушение экологического законодательства, согласно ст. 99 Закона, влечет применение мер дисциплинарной, административной и уголовной ответственности. Нарушение законодательства об отходах влечет наложение штрафа в размере от 5 до 10 базовых величин, а на юридическое лицо — до 1000 базовых величин. При повторном нарушении экологического законодательства предусмотрена также уголовная ответственность.

К экономическим механизмам следует также отнести различные методы стимулирования, такие как переориентация деятельности с захоронения отходов на создание установок, обеспечивающих возврат и повторное их использование; стимулирование разработки автоматизированной системы учета и планирования рационального использования природных ресурсов на различных уровнях управления; стимулирование разработки программ сбора и обмена отходов, позволяющих извлекать полезные компоненты и способствующих их переработке; создание на предприятиях системы логистики устранения отходов, позволяющей обеспечить системную дифференциацию промышленных отходов, их вторичное использование или уничтожение и др.

Целесообразно шире использовать экономические методы управления отходами посредством совершенствования системы налогообложения, ценообразования, к примеру через дифференцированные налоги на прибыль, направляемую на техперевооружение производства, переработку и рекультивацию отходов и др. Активнее следует внедрять на предприятиях систему экологического менеджмента.

Вышеизложенные мероприятия представляют собой системный комплекс документов и перечень задач, реализация которых позволит повысить эффективность деятельности в области обращения с отходами.

Источник

1. Смольская, Н. А. Проблемы и перспективы совершенствования системы обращения с отходами в Республике Беларусь / Н. А. Смольская, Р. В. Михалевич // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов (пред.) [и др.]. — Минск, 2019. — Вып. 12. — С. 490–496.