

*Е.В. Радковская, ст. преподаватель
УрГЭУ (Екатеринбург, Россия)*

РЕГИОНАЛЬНОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВЫРАВНИВАНИЕ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

Устойчивое экономическое развитие государства подразумевает экономическую устойчивость всех регионов — и как относительно автономных таксономических единиц, обладающих собственным уникальным потенциалом, и как частей единого экономического организма страны, вносящих свой вклад в общее развитие. При этом, определяя политику перспективного развития каждого региона с учетом его наиболее сильных сторон, нужно помнить о том, что в социально-экономическом плане устойчивое развитие государства возможно лишь при условии достаточно равновесного положения всех регионов. Это диктует необходимость перманентного анализа социально-экономического положения регионов и реализации мер по устранению существенных различий.

На наш взгляд, анализ, основанный на сопоставлении оцениваемых факторов, характеризующих региональное развитие, дает возможность не только выявить наиболее проблемные в выбранном разрезе исследования регионы, но и количественно оценить размеры поддержки таких территорий для сглаживания общего положения. С этой целью можно использовать разработанную нами методику расчета функции корректировки состояния, которая позволяет определить относительные, а в случае заданности общего объема выделяемых на цели регионального выравнивания средств — и абсолютные, значения объемов содействия проблемным территориям, с учетом их реального состояния на момент анализа — или за интересующий нас период времени.

В качестве примера можно привести результаты расчета корректировочной функции по показателю «Коэффициенты демографической нагрузки», отражающему число лиц нетрудоспособных возрастов на 1000 человек трудоспособного возраста. Анализируя статистические значения данного фактора по федеральным округам России за 1990–2008 гг., для последующего временного периода можно сформулировать рекомендации по корректировке региональной политики в области федеральных демографических программ. При этом, рассматривая 2008 г. в качестве базового для корректировки, необходимо учитывать не только статические данные, но и динамику развития ситуации, что достигается введением лаговой поправки.

Таблица 1

Федеральный округ	2006 г.	Ранг	f_k	2007 г.	Ранг	f_k	2008 г.	Ранг	f_k
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Центральный	595	6	0,735	600	6	0,923	607	6	0,990

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Северо-Западный	559	4	-0,239	568	4	-0,111	577	4	-0,082
Южный	623	7	1,494	614	7	1,375	616	7	1,312
Приволжский	589	5	0,573	587	5	0,503	592	5	0,454
Сибирский	556	3	-0,321	559	3	-0,402	570	3	-0,332
Дальневосточный	514	1	-1,459	526	1	-1,468	537	1	-1,511
Уральский	539	2	-0,782	546	2	-0,822	556	2	-0,832
Среднее отклонение	567,9		0,00	571,4		0,00	579,3		0,00
Стандартное отклонение	36,92			30,95			27,99		

В табл. 1, помимо непосредственно коэффициентов демографической нагрузки для федеральных округов за 2006—2008 гг., приведены их ранги и рассчитанные значения корректировочной функции. Последние показывают, какие регионы по рассматриваемому показателю негативно отличаются от среднего по стране значения и в какой мере им необходима федеральная поддержка. На основании этих значений, отражающих реальное положение каждого региона, может быть рассчитана относительная (%) и абсолютная (в денежном выражении) величина необходимой федеральной поддержки, исходя из условно заданной, выделяемой на эти цели, суммы в 100 000 000 рублей (табл. 2).

Таблица 2

Федеральный округ	f_k : 2008 г.	Доля выделенных средств, %	Сумма выделенных средств	f_k : лаг 1 год	Доля выделенных средств, %	Сумма выделенных средств	f_k : лаг 2 года	Доля выделенных средств, %	Сумма выделенных средств
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Центральный	0,99	35,9	35 925 926	1,02	37,45	37 451 372	1,12	40,89	40 887 389
Северо-Западный	-0,08			-0,07			-0,01		
Южный	1,31	47,6	47 592 593	1,28	46,82	46 823 304	1,22	44,66	44 660 367
Приволжский	0,45	16,5	16 481 481	0,43	15,73	15 725 324	0,40	14,45	14 452 044
Сибирский	-0,33			-0,30			-0,34		
Дальневосточный	-1,51			-1,53			-1,54		

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Уральский	-0,83			-0,84			-0,86		
Всего	0,00	100	100 000 000	0,00	100	100 000 000	0,00	100	100 000 000

*И.Н. Русак, ассистент
БГЭУ (Минск)*

НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЛАСТЕЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Главной целью Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы было повышение уровня конкурентоспособности на основе модернизации экономики страны. В условиях мирового кризиса эта глобальная задача стала еще более актуальной. Накал конкуренции на мировых рынках не снижается, а растет с каждым годом. Кто выигрывает в конкурентной борьбе, тот имеет возможность сохранять рабочие места, повышать доходы населения, модернизировать производство. От уровня конкурентоспособности отдельных товаров, отраслей народного хозяйства, регионов, всей экономики в целом зависят благосостояние народа, возможность успешного преодоления негативного влияния мирового кризиса.

Для областей и других регионов Республики Беларусь в условиях углубления международной экономической интеграции и ликвидации последствий мирового финансового кризиса обострение территориальной конкуренции представляет собой особенно актуальную проблему, а оценка уровня конкурентоспособности белорусских регионов является важным этапом в решении задачи повышения их конкурентной силы, в формировании и укреплении их позитивного имиджа не только на национальном, но и международном пространстве.

В целях повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности региона, необходимо знать, какие факторы и условия способствуют повышению конкурентоспособности, чтобы уметь управлять ими или же, наоборот, отказаться от бесперспективного соперничества. Среди факторов и условий можно выделить: наличие природных ресурсов в регионе, развитие инфраструктуры, трудовой и демографический потенциалы, развитие отдельных отраслей и наличие градообразующих предприятий, научно-технический и инновационный потенциал региона, внешнеэкономические связи региона и другие. Среди важнейших направлений развития областей Республики Беларусь для повышения их конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках можно выделить:

274

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.