

Исследуя систему связей с общественностью Республики Беларусь и ее роль в политическом управлении, можно выделить условно «слабые» и «сильные» стороны, связанные с особенностями рынка белорусского PR. К «слабым» можно отнести: финансовую нестабильность PR-структур и компаний; дефицит опытных и талантливых специалистов в сфере общественных связей; недостаток знаний и навыков работы с современными PR-инструментами; отсутствие разнообразных профессиональных PR-«кейсов»; неукомплектованность структур по связям с общественностью как в органах власти, так и в частных компаниях; смещение акцентов в деятельности с работы со СМИ и корпоративными сайтами на работу в социальных медиа. Относительно «сильными» сторонами современной белорусской системы PR являются: расширение сферы деятельности по связям с общественностью в госучреждениях; специализация структур и организаций (агентств), работающих в системе общественных связей; открытие в вузах образовательных программ по переподготовке кадров, работающих в PR-сфере; появление новых учебных дисциплин.

Анализируя особенности белорусской системы PR в преломлении к процессу принятия политических решений и реализации государственных задач, можно выделить несколько ключевых направлений деятельности системы связей с общественностью в Республике Беларусь: трансформация индустрии коммуникаций с учетом требований цифровой эпохи; расширение компетенций и формирование новых навыков работы сотрудников PR-служб (в т.ч. системы госуправления); формирование эффективных каналов коммуникации между органами власти и обществом; разработка новых и адаптация существующих «кейсов» по эффективным антикризисным коммуникациям; совершенствование технологии медиаанализа и изучение основных трендов развития традиционных СМИ, новых медиа.

<http://edoc.bseu.by/>

*И. А. Чувилов, магистр. ист. наук  
chuvilovi@mail.ru  
БГЭУ (Минск)*

## **ГУМАНИТАРНЫЕ СТРАТЕГИИ КАК НЕОТЬЕМЛЕМЫЙ КОМПОНЕНТ В РЕАЛИЗАЦИИ ИНИЦИАТИВЫ «ПОЯС — ПУТЬ»**

Китайская Народная Республика (КНР) инициировала выдвижение Экономического пояса Шелкового пути и Морского Шелкового пути XXI в., получивших в итоге наименование — инициатива «Один пояс — один путь» («Пояс — путь», ИПП), ввиду ряда причин. Главная и всеобъемлющая причина — необходимость упрочения позиций Китая на международной арене. Вспомогательной целью выдвижения ИПП необходимо назвать активизацию экономического развития регионов Китая.

В первые годы реализации ИПП внешнеполитические элиты КНР рассчитывали на успешность экономической составляющей инициативы «Пояс — путь». Показательным доказательством данного тезиса является учреждение Азиатского банка инфраструктурных инвестиций в 2014 г. Поэтому можно утверждать о приоритетности экономической сферы и принципов в деятельности ИПП в начале ее становления. В течение периода адаптации новая китайская инициатива неоднократно сталкивалась с трудностями, которые, безусловно, были ожидаемы, однако некоторые зачастую застопоривали механизмы ИПП. Итогом стало обращение Китая к гуманитарной составляющей инициативы «Пояс — путь», которая должна была стать определенным дополняющим компонентом реализации ИПП. Гуманитарная составляющая ИПП ввиду ее многоаспектности может

рассматриваться с позиций стратегий. Представляется оправданным выделение следующих гуманитарных стратегий реализации ИПП: отношения КНР с государствами ИПП в сфере культуры и искусства, образования, деятельность хуацяо в странах «Пояса — пути».

Как было сказано выше, Китай с помощью ИПП пытается укрепить свое положение в системе международных отношений, сформировать новый подконтрольный ему международный порядок, «следующую» глобализацию. Уважаемый российский географ В. А. Шупер выделяет первую глобализацию, которую под себя сформировала Англия (*Pax Britannica*), вторую глобализацию во главе с США (*Pax Americana*), а также выдвигает гипотезу о третьей глобализации с центром в Китае — *Pax Sinensis* (*Pax Sinica*) [1].

Китай, несомненно, видит себя в качестве достойного лидера всей международной системы, однако он адекватно оценивает нынешнюю расстановку сил и пытается не нарушать устоявшийся баланс интересов. Гуманитарные стратегии ИПП можно рассматривать как возможность для Китая без использования экономического вмешательства и давления продвигать собственные интересы, повестки, программы и проекты за рубежом. Современная конкурентная среда международных отношений вынуждает государства действовать осмысленно и предусмотрительно во внешнеполитической сфере. Благодаря гуманитарным стратегиям Китай получает возможность формирования благоприятного политического климата вокруг своей флагманской инициативы «Пояс — путь». Вполне вероятно, что при дальнейшем продуманном выстраивании гуманитарных стратегий реализации ИПП данная инициатива станет опорой, основой для того, чтобы КНР стала центром третьей глобализации — *Pax Sinica*.

### **Источник**

1. Шупер, В. А. Найти свой путь в «цивилизации блефа» [Электронный ресурс] / В. А. Шупер // Российский совет по международным делам. — Режим доступа: [https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/nayti-svoi-put-v-tsivilizatsii-blefa/?phrase\\_id=73487678](https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/nayti-svoi-put-v-tsivilizatsii-blefa/?phrase_id=73487678). — Дата доступа: 05.02.2021.