

Не адставалі ад піяраў і езуіты. Яны першымі пачалі асобна выкладаць геаграфію. Праходзілі яе ў Беларусі па падручніку настаўніка Пінскага і Навагрудскага калегіўмаў К. Выврвіча, які першы раз быў выдадзены ў 1768 г. Пры разглядзе асобных краін у ім распавядалася пра іх размяшчэнне на кантыненте, межы, буйныя гарады, прыродныя багацці і г.д. Вывучаўся і узровень развіцця эканомікі (гандлю, рамяства і сельскай гаспадарцы). Уся інфармацыя параўноўвалася з Рэччу Паспалітай, каб вучнёўская моладзь магла ўбачыць лепшае з таго, што ёсць у свеце і ў будучым імкнучца ўвасобіць гэта на Радзіме. Сам К. Выврвіч прапагандаваў ідэі меркантилізму (лічыў асновай эканомікі гандаль) і пратэкцыянізму (выступаў супраць вывазу сыравіны), а таксама агучваў тэорыі фізіякратаў, якія заклікалі найперш развіваць сельскую гаспадарку. Разам з тым з апошнімі ён не быў цалкам згодны і адзначаў, што прадукцыя рамяства ды манафуктарнай вытворчасці з'яўляецца не менш важнай крыніцай гандлю, бо інакш усе атрыманыя ад продажу збожжа (дамінавала ў айчынным экспартце з XVI ст.) грошы уйдучь за мяжу ў якасці аплаты за тавары «па-майстэрску вырабленыя» [2, с. XVII–XVIII].

Азначаныя эканамічныя пытанні разглядаліся выхаванцамі не толькі ў класах, але і публічна. Штогод напярэдадні летніх канікул усе жадаючыя маглі прысутнічаць на «сойміках», на якіх вучні імітавалі працу парламенту Рэчы Паспалітай і дыскатувалі на конт удасканалення палітычнай сістэмы, эканамічнага ды культурнага развіцця. Такім чынам, прагрэсіўныя ідэі эпохі Асветніцтва знаходзілі шырокі водгук у мясцовым грамадстве, а ў выхаванцаў фармавалася пачуццё грамадзянскай адказнасці, разумеенне неабходнасці буржуазных пераўтварэнняў для вяртання сваёй краіне былой магутнасці.

Крыніцы

1. Methodus docendi pro Scholis Piis provinciae Lituaniae. — Vilnae : Typis S.R.M. & Reipublicae Schol. Piar, 1762. — IV, 86 p.
2. Wyrwicz, K. Geografia Czasow Terazniejszych, Albo Opisanie Naturalne y Polityczne Krolestw, Panstw, Stanow wszelakich, ich rządu, praw, rzemiosł : Ku Pozytkowi Narodowej Młodzi Wydana / K. Wyrwicz. — Warszawa : Druk. Collegio Soc. Jesu, 1768. — XLV, 592 s.

<http://edoc.bseu.by/>

Р. С. Сацкео, аспірант
romansashcheko@gmail.com
БГУ (Мінск)

КОНСТРУКЦИЯ «СПОНТАННОГО ПОРЯДКА» КАК АЛЬТЕРНАТИВА ГОСУДАРСТВЕННОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ ЭКОНОМИКИ В ТЕОРИИ Ф. ФОН ХАЙЕКА

Одной из центральных фигур в мировой социально-экономической мысли XX в. по праву считается австро-британский экономист, представитель новой австрийской школы Ф. фон Хайек (1899–1992). В своих исследованиях Ф. фон Хайек придерживался эволюционного подхода к развитию, функционированию и устройству общества. В работах «Индивидуализм и экономический порядок», «Право, законодательство и свобода», «Составляющие свободы» автор рассматривает проблемы функционирования капитала и денег, индивидуальной свободы, спонтанности и стихийности рыночных отношений, а также вопросы государственного регулирования экономики. Основная линия критики экономиста направлена на идеи плановости, ограничения экономической свободы и рыночного ценообразования, допустимости государственного вмешательства во все сферы жизни общества и повсеместного господства государственной собственности. В работе «Дорога

к рабству» автор делает акцент на то, что использование коллективистских идей, планирование экономической и социальной жизни приводят к тотальному контролю государства над всеми аспектами общественной и частной жизни.

Ключевой идеей в теории Ф. фон Хайека выступает идеальная конструкция «спонтанного порядка», в основе которой лежат принципы методологического индивидуализма, выходящие за чисто экономические рамки и затрагивающие сферу социальных отношений. «Спонтанный порядок», по Хайеку, — порядок в области социально-экономических отношений, который вырабатывается стихийно и приводит к принятию правил поведения, которые закрепляются независимо от чьего-либо сознательного вмешательства. Возникновение финансовых институтов, денег, нормативов, правил экономического поведения и взаимодействия в обществе имеют спонтанный характер, а не являются результатом обдуманных решений [1, с. 124].

«Спонтанный порядок», по мнению Хайека, невозможен вне рыночной экономики. Рынок выполняет незаменимую познавательную функцию в процессе социальной координации, где он является передаточным устройством, позволяющим эффективно использовать информацию, рассеянную среди бесчисленного множества экономических субъектов. Исходя из данного положения, рынок не должен являться инструментом государственного манипулирования для достижения определенных результатов. Вмешательство в «спонтанный порядок» со стороны государства может лишь подорвать механизм рынка и парализовать хозяйственную систему в целом. Стоит отметить, что в концепции Ф. фон Хайека государство не обречено на бездействие, его ключевой функцией является создание и совершенствование правовых норм и условий для развития конкуренции — необходимых для эффективного функционирования рыночной системы [2, с. 130].

Точно так же не имеет смысла пытаться сознательно использовать для целей регулирования рыночной экономики и отдельные элементы спонтанного рыночного порядка. В частности, деньги не должны выступать в роли инструмента экономической политики государства, имеющей целью обеспечение постоянного темпа прироста денежной массы в обращении в соответствии с объемом спроса на деньги. Ф. фон Хайек предлагает вернуть стабильность денежной системе, лишив правительство монопольного права денежной эмиссии. Конкуренция частных эмитентов денег способна не допустить инфляции и экономических спадов, которые, как правило, порождаются политикой государственного регулирования экономики [3].

Источники

1. Автономов, В. С. История экономических отношений / В. С. Автономов. — М. : ИНФРА-М, 2002. — 784 с.
2. Хайек, Ф. Дорога к рабству / Ф. фон Хайек. — М. : Новое издательство, 2005. — 264 с.
3. Хайек, Ф. Конкуренция как процедура открытия / Ф. фон Хайек // Мировая экономика и международные отношения. — 1989. — № 12. — С. 6–14.

<http://edoc.bseu.by/>

М. В. Сидорова, канд. психол. наук, доцент
m_sidorova@tut.by
БГЭУ (Минск)

СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ КАК УСЛОВИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Одной из важных задач университетского образования на современном этапе является формирование конкурентоспособности личности. Многие авторы связывают конкурен-