

В данном случае междисциплинарность следует понимать на основе принципа взаимодополнительности, в том плане, что отношения между гуманитарными науками не должны строиться по принципу субординации, а исходить из принципа дополнительности и взаимодействия. Поэтому подходы, принципы, категориальный аппарат одних наук должны адекватно адаптироваться в рамках других наук. Другими словами, следует стремиться к кооперативному (синергетическому) эффекту, от которого выигрывают отдельные науки в решении общей задачи.

В связи с цифровизацией возникают новые социальные проблемы. Например, некоторые авторы говорят о формировании цифрового неравенства в обществе, которое коренным образом отличается от прежнего социального неравенства, связанного с факторами частной собственности и отчуждением. Используются такие новые понятия, как «нематериальный капитализм», «капитализм без капитала», что способствует новому неравенству и социальному распределению.

Все эти вопросы еще требуют глубокого анализа и осмысления. Несомненно, процесс цифровизации общества будет ставить все более сложные вопросы, что потребует дальнейшего развития социально-гуманитарного знания и его методов. Среди них можно выделить, например, такие социальные последствия цифровизации общества, как исчезновение отдельных профессий, рост безработицы, социально-психологическая неуверенность.

Источник

1. *Штомпка, П.* Социология социальных изменений / П. Штомпка. — М. : Аспект-Пресс, 1996. — 116 с.

<http://edoc.bseu.by/>

И. Е. Киселёв, канд. филос. наук, доцент
igor.kiselev48@gmail.com

В. Г. Шендрик, ассистент
vika.shendrik.94@mail.ru

БГЭУ (Минск)

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

В настоящее время происходят радикальные изменения во всех сферах общества, что требует их осмысления и новых подходов. Особенно это касается понимания экономической сферы и роли человеческого капитала с точки зрения экономического развития. По данным Всемирного банка, в структуре национального богатства доминирует человеческий капитал, составляющий в среднем $\frac{2}{3}$ от его общей величины.

В 1960-е гг. американский экономист М. Шульц одним из первых заговорил о человеческом капитале как о накопленных в стране затратах на воспроизводство рабочей силы независимо от источника их финансирования. Многие исследователи сходятся в том, что результатом вложения в человека являются накопленные способности людей к труду, их сознательная деятельность в обществе, поддержание здоровья, развитие профессиональных, интеллектуальных способностей и навыков работников. Под человеческим капиталом понимается совокупность витальных, интеллектуальных компонентов, мотивационная составляющая личности. Виды человеческого капитала классифицируют по группе затрат. В этом плане выделяют следующие составляющие: капитал образования, капитал здоровья, капитал культуры, причем человеческий капитал включает не просто достижение высокого образовательного и квалификационного уровня работников, но, в первую очередь, развитие их компетенций.

Сейчас много говорят о компетентностном подходе в решении гуманитарных проблем. Это понимается не как количественное накопление знаний, умений, навыков, а умное и эффективное их использование в тех или иных ситуациях, т.е. предполагается их гибкое использование. Компетенции XXI в.: критическое и творческое мышление, инициативность и ответственность, адаптивность, гибкость, инновации, предприимчивость, эмоциональный интеллект. Все это необходимо учитывать при подготовке кадров в различных сферах общества.

В условиях цифровой экономики социально-трудовые отношения претерпевают изменения: меняются границы традиционного разделения труда, стираются границы профессий, ускоряются темпы «исчезновения» традиционных профессий. Российские эксперты отмечают, что до 10 % существующих профессий могут исчезнуть через 5 лет. Роботизация и автоматизация коренным образом изменяют содержание труда во всех отраслях и видах занятости, что меняет требования к компетенциям работников. «Узкая» профессиональная подготовка вступает в конфликт с необходимостью формирования сквозных, сверхпрофессиональных компетенций (навыки межличностного общения, нестандартное и критическое мышление, умение работать с использованием современных цифровых технологий).

Все эти вопросы требуют дальнейшей конкретизации через проведение социологических опросов, разработку соответствующих показателей с точки зрения экономической социологии и психологии, социологии инновационного развития. Это позволит в будущем создать современную систему образования, соответствующую вызовам XXI в.

<http://edoc.bseu.by/>

*Т. П. Короткая, д-р филос. наук, профессор
korotkaya_tp@tut.by
БГЭУ (Минск)*

ПРОБЛЕМА ОБОСНОВАНИЯ РАЗУМА В РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСЕ

Для современной философии актуальным является вопрос о критериях разума, основаниях разумного как такового. Вопрос об основаниях разума в те или иные эпохи освещался по-разному. Эта проблема имеет давнюю историко-философскую традицию. Одним из важнейших слагаемых этой традиции является религиозно-философский дискурс. В истории европейской культуры он связан прежде всего с проблемой взаимоотношения разума и веры, философии и религии. Философия стремится к тому, чтобы дать целостное знание о реальности, выяснить первоначало, первопричину всех вещей. Философия стремится к рациональному осмыслению мира как целого. Логос философов опирается на логику, разум. Философ все должен подвергать критическому анализу, логически обосновывать свои выводы и положения. Критическая рефлексия философа направлена на поиск истины. С возникновением христианства и распространением христианских идей проблемное поле философии определяется новыми смысловыми коннотациями, зачастую радикально переворачивающими их первоначальное античное значение и смысл. Основной проблемой здесь становится проблема взаимоотношения разума и веры. В истории философии можно фиксировать три основные установки взаимоотношения веры и знания, разума и веры. Первая установка связана с попытками синтеза веры и знания, созданием христианской философии. Вторая основывается на противопоставлении веры и знания, попытками найти критерии автономии этих сфер. И, наконец, третья установка связана с отвержением веры, философствованием вне веры. Эти установки в процессе развития европейской культуры значительно эволюционировали. В конце XIX — начале XX в. в различных европейских странах оживляется интерес к проблеме взаимоотношения религии и фило-