

А. А. Каллаур подчеркивает, что «внедрение ПБ в белорусских городах — это воплощение действующего законодательства, развитие гражданского общества и самоуправления, диалога власти и граждан» [3, с. 197]. В то же время существует риск трансформации ПБ в организованную и масштабную форму клиентелизма, что подтверждает опыт ряда государств.

Источники

1. *Кулеш, С. А.* Возможности введения бюджетов гражданского участия в Беларуси / С. А. Кулеш, Ж. Ю. Перепада // Бюджетный процесс: открытость и принцип участия : сб. материалов исслед. / Просветительское общественное объединение «Фонд им. Льва Сапегі» ; под ред. М. В. Кобасы. — Минск, 2020. — С. 119–144.
2. *Кобаса, М. В.* Участие граждан в процессе принятия решений на местном уровне в Беларуси: состояние, опыт и перспективы / М. В. Кобаса. — Минск : Медисонт, 2020. — 96 с.
3. *Каллаур, А. А.* Партиципаторное бюджетирование: история, виды и перспективы в Республике Беларусь / А. А. Каллаур // Региональные интеграционные процессы и Беларусь: философско-мировоззренческие основания, тенденции развития, опыт социально-политического моделирования. Белорусская политология: многообразие в единстве : материалы VIII междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 17–18 мая 2018 г. : в 2 ч. / Ин-т филос. Нац. акад. наук Беларуси, ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол.: А. А. Лазаревич (гл. ред.), В. Н. Ватыль (гл. ред.) [и др.]. — Гродно, 2018. — Ч. 1. — С. 195–198.

<http://edoc.bseu.by/>

*И. Е. Киселёв, канд. филос. наук, доцент
igor.kiselev48@gmail.com
БГЭУ (Минск)*

РОЛЬ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ В ОСМЫСЛЕНИИ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

Современное общество находится в процессе постоянного изменения, обновления, причем в условиях размытых целей и перспектив. По мнению П. Штомпки, «социальная реальность — это не статическое состояние, а динамический процесс, она происходит, а не существует, она состоит из событий, а не из объектов» [1, с. 16]. Поэтому социальный процесс является конструированным, созданным действиями людей. Это предполагает, что люди познают этот процесс, умеют «схватить» и осмыслить суть происходящих изменений, а затем воздействовать на них. Теоретическое освоение социальной реальности предполагает развитие и совершенствование социально-гуманитарного знания, разработку и использование специфических методов, прежде всего таких, как междисциплинарный, деятельностный, компаративный и др. Каждый из них имеет свои преимущества и недостатки, а также свои особенности.

В этом плане важна адаптация этих методов применительно к условиям трансформации общества в рамках процессов цифровизации экономики. Это совершенно специфический и весьма сложный процесс, еще не до конца понятный, особенно с точки зрения социальных последствий. В целом можно сказать, что цифровизация — это переход на использование цифровых технологий в существующих видах деятельности. Она представляет собой сложный процесс, который охватывает все стороны жизнедеятельности общества, социальных групп, отдельных личностей. Необходимо отметить, что цифровизация — это не только современные технологии, а процесс преобразования и трансформации различных видов деятельности и социальных отношений. Это в свою очередь требует междисциплинарного подхода при анализе социальных последствий цифровизации.

В данном случае междисциплинарность следует понимать на основе принципа взаимодополнительности, в том плане, что отношения между гуманитарными науками не должны строиться по принципу субординации, а исходить из принципа дополнительности и взаимодействия. Поэтому подходы, принципы, категориальный аппарат одних наук должны адекватно адаптироваться в рамках других наук. Другими словами, следует стремиться к кооперативному (синергетическому) эффекту, от которого выигрывают отдельные науки в решении общей задачи.

В связи с цифровизацией возникают новые социальные проблемы. Например, некоторые авторы говорят о формировании цифрового неравенства в обществе, которое коренным образом отличается от прежнего социального неравенства, связанного с факторами частной собственности и отчуждением. Используются такие новые понятия, как «нематериальный капитализм», «капитализм без капитала», что способствует новому неравенству и социальному распределению.

Все эти вопросы еще требуют глубокого анализа и осмысления. Несомненно, процесс цифровизации общества будет ставить все более сложные вопросы, что потребует дальнейшего развития социально-гуманитарного знания и его методов. Среди них можно выделить, например, такие социальные последствия цифровизации общества, как исчезновение отдельных профессий, рост безработицы, социально-психологическая неуверенность.

Источник

1. *Штомпка, П.* Социология социальных изменений / П. Штомпка. — М. : Аспект-Пресс, 1996. — 116 с.

<http://edoc.bseu.by/>

И. Е. Киселёв, канд. филос. наук, доцент
igor.kiselev48@gmail.com

В. Г. Шендрик, ассистент
vika.shendrik.94@mail.ru

БГЭУ (Минск)

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

В настоящее время происходят радикальные изменения во всех сферах общества, что требует их осмысления и новых подходов. Особенно это касается понимания экономической сферы и роли человеческого капитала с точки зрения экономического развития. По данным Всемирного банка, в структуре национального богатства доминирует человеческий капитал, составляющий в среднем $\frac{2}{3}$ от его общей величины.

В 1960-е гг. американский экономист М. Шульц одним из первых заговорил о человеческом капитале как о накопленных в стране затратах на воспроизводство рабочей силы независимо от источника их финансирования. Многие исследователи сходятся в том, что результатом вложения в человека являются накопленные способности людей к труду, их сознательная деятельность в обществе, поддержание здоровья, развитие профессиональных, интеллектуальных способностей и навыков работников. Под человеческим капиталом понимается совокупность витальных, интеллектуальных компонентов, мотивационная составляющая личности. Виды человеческого капитала классифицируют по группе затрат. В этом плане выделяют следующие составляющие: капитал образования, капитал здоровья, капитал культуры, причем человеческий капитал включает не просто достижения высокого образовательного и квалификационного уровня работников, но, в первую очередь, развитие их компетенций.