

ции и др.). Данный формат позволяет осуществлять обмен мнениями в конструктивном ключе, поднимая актуальные вопросы и формируя стратегические приоритеты общества и государства.

Сегодня как никогда важна повсеместность применения диалога: площадки должны быть организованы на городском, районном и областном уровнях, на крупных госпредприятиях, с представителями среднего и малого бизнеса, с молодежью и др. Круг участников публичных обсуждений должен быть как можно более широким.

Что касается белорусского опыта, особого внимания заслуживает интенсивность диалоговых площадок в преддверии VI Всебелорусского народного собрания. Всего за октябрь-ноябрь 2020 г. были проведены 154 встречи в областных центрах и городах с населением свыше 80 тыс. человек. Также стоит отметить использование виртуальных платформ как в плане проведения тематических обсуждений в формате онлайн-конференций, так и для использования института электронных обращений, который позволяет максимально оперативно донести свою позицию по тому или иному вопросу.

В дискуссии вовлекалось большое количество участников, представляющих самые разные сферы жизнедеятельности: эксперты, ученые, представители госсектора, гражданского общества, молодежь, граждане с активной позицией. Обсуждения проходили на темы партийного строительства, конституционной реформы, развития социальной и экономической сфер, местного управления и самоуправления, молодежной политики и др. Высокий уровень вовлеченности граждан свидетельствует о том, что в обществе сформировался запрос на активное политическое участие.

Отметим, что в резолюции Всебелорусского народного собрания отдельно вынесена тема партнерского взаимодействия государства и общества: «Государство-партнер — укрепление диалога и взаимного доверия между государством и обществом, государством и человеком, государством и бизнесом».

Немаловажное значение для продолжения консолидации белорусского народа имеют и грядущие изменения в Законе «О политических партиях». В республике началась работа по партийному строительству, на политическом поле уже появляются новые игроки, которые активно заявляют о своих намерениях («Союз», «Патриотъ», «Партия народного единства»).

Подводя итог краткому обзору общественного диалога в Беларуси, следует предположить, что в стране начался новый этап политической активности граждан. На сегодня потребности общества сосредоточились на возможности влиять на процесс принятия государственных решений. Госструктуры в свою очередь, анализируя запросы общества, создают условия для реализации политических прав граждан и широко применяют механизмы общественного контроля (публичные слушания и обсуждения, диалоговые площадки), развивая общественную дискуссию, тем самым сохраняя баланс интересов граждан.

<http://edoc.bseu.by/>

*М. В. Зубко, канд. филос. наук, доцент
m_zubko@mail.ru
БГЭУ (Минск)*

*В. А. Калинкович, канд. экон. наук, доцент
Институт экономики НАН Беларуси (Минск)*

КРАТКОСРОЧНАЯ/ДОЛГОСРОЧНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Краткосрочная/долгосрочная ориентация как одно из культурных измерений в наиболее известной сегодня типологии культур Г. Хофстеде является показателем того, на-

сколько общество ориентировано на будущее и готово жертвовать сиюминутными выгодами во имя будущего.

Долгосрочными Г. Хофстеде называет национальные культуры, ориентированные на будущее, поощряющие настойчивость, экономность, склонные к долгосрочным инвестициям, способные жертвовать сиюминутными выгодами во имя будущего. В экономиках таких сообществ наиболее востребованы бережливость, упорство, расчетливость, терпеливость.

Краткосрочные — это национальные культуры, ориентированные на прошлое, поощряющие традиционализм и сохранение стабильности. Краткосрочная ориентация базируется на таких ценностях, как уважение к традиции, стремление жить не хуже других, поддержка личной стабильности.

Этнопсихологи утверждают, что для белорусов характерна краткосрочная ориентация, что они предпочитают жить сегодняшним днем, здесь и сейчас, и в большей степени ориентированы не на успех, а на избегание поражения. Выражение этого находят в белорусском фольклоре: народные пословицы и поговорки отражают такие черты белорусов, как восхищение жизненным практицизмом, житейской хваткой и «хитроватостью», умением выйти невредимым из сложных ситуаций, выживанием в неблагоприятных условиях [1].

Краткосрочная ориентация имеет корни в историческом прошлом белорусского народа, который на протяжении сотен лет жил в условиях почти непрекращающихся военных действий. Проблематично планировать свое далекое будущее в условиях, когда оно зависит в большей степени не от твоего желания и усилий, а от внешних факторов.

В советский период произошло закрепление в ментальности белорусов ориентации на краткосрочный результат. Поскольку стратегическая цель (построение коммунизма) достаточно скоро начала восприниматься населением как идеологическая абстракция, общество постепенно теряло интерес к долгосрочным планам и стратегиям. Да и десятилетия «раздаточного» характера белорусской экономики отнюдь не способствовали трансформации принципа «мечта о будущем» в «заботу о будущем». В силу этого в белорусском менталитете и сформировалась такая черта, как неумение, а может быть и нежелание планировать свое отдаленное будущее.

Как утверждают социологи, отсутствие ориентации на долгосрочный результат характерно и для современных белорусов. Так, результаты опроса, проведенного Институтом социологии НАН Беларуси в 2014 г., показали, что большинство белорусов не в состоянии дать долгосрочный прогноз даже в отношении своего будущего. Лишь 7,6 % ответили, что могут говорить с уверенностью о своем будущем на много лет вперед, 10,2 % — на ближайшие пять-шесть лет, 24,5 % — на ближайшие год-два, а 36,9 % заявили, что не знают, что будет с ними даже в ближайшие месяцы (еще 20,2 % затруднились дать какой-либо определенный ответ) [2].

Но в экономике краткосрочная направленность на результат нацеливает на получение максимальной прибыли уже сейчас и в большей степени ориентирует на потребление, чем на отложенный спрос, инвестирование в долгоокупаемые проекты, что в целом снижает потенциал долгосрочного экономического роста. Такая ориентация препятствует инициативности, порождает неприятие новшеств, стремление к стабильности, «ограничивает любознательность, создающую инновации» [3]. Этим до некоторой степени можно объяснить ту медлительность, с которой проводятся реформы в нашей стране, а также избегание рисков при планировании и финансировании инновационных проектов.

Для того чтобы переломить негативные тенденции, порождаемые «краткосрочностью» экономической ментальности белорусов, следует, во-первых, сохранить эволюционный характер любых экономических преобразований как наиболее приемлемый для большинства населения страны вектор общественного развития; во-вторых, строго следовать

требованиям экономических законов, в частности взаимообусловленности роста благосостояния людей и реального повышения производительности труда во всех секторах общественного производства; в-третьих, законодательно ограничить присутствие государства в определенных (не стратегических) секторах экономики, что способствовало бы развитию частной инициативы, выработало бы у граждан уверенность в неизбежности частной собственности, сделало бы их более ответственными в плане использования (распоряжения) различных видов материальных благ.

Источники

1. Бугрова, И. Идентичность Беларуси: из опыта «понимающей политологии» / И. Бугрова // Белорус. журн. по проблемам междунар. политики. — 1997. — № 3. — С. 2–11.
2. Беларусь на пути в будущее. Социологическое измерение / И. В. Котляров [и др.] ; редкол.: И. В. Котляров [и др.] — Минск : Беларус. навука, 2019. — 499 с.
3. Рудый, К. В. Потому что я так решил: поведенческая экономика Беларуси и ее раскодирование / К. В. Рудый, И. В. Котляров, И. В. Лашук ; под общ. науч. ред. К. В. Рудого — Минск : Издательский дом «Звязда», 2017. — 236 с.

<http://edoc.bseu.by/>

О. Г. Казак, канд. ист. наук
olegkazak90@tut.by
БГЭУ (Минск)

ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ПРАКТИКИ ПАРТИСИПАТОРНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Во многих странах Европы, Азии и Америки реализуется практика партисипаторного бюджетирования (далее — ПБ) — распределения части бюджета города при помощи комиссии, состоящей из горожан.

В 2019 г. С. А. Кулеш (координатор исследования SYMPA/BIPART) и Ж. Ю. Перепада (аналитик проекта «Кошт урада») провели исследование отношения общественности к институту ПБ, в рамках которого были организованы глубинные интервью с представителями органов государственного управления, местного самоуправления и структур гражданского общества. Респонденты оказались единодушны в своем позитивном отношении к ПБ и отметили следующие его преимущества: содействие конструктивному взаимодействию между населением и местной властью, стимулирование гражданского активизма, поддержка принятых управленческих решений со стороны местных жителей, более рациональное расходование бюджетных средств. В то же время респондентами были определены факторы, которые могут помешать успешному внедрению ПБ: отсутствие нормативной правовой базы, неготовность представителей вертикали власти, низкая активность гражданского общества [1, с. 119–123].

Анализ перспектив внедрения ПБ в Республике Беларусь проводят эксперты «Фонда им. Льва Сапегі». Для формирования Бюджета гражданского участия предполагается выделять не менее 0,1 % от бюджета местных органов базового уровня, окончательное решение должны принимать местные Советы депутатов. Конкурсные комиссии, по мнению экспертов фонда, должны включать представителей районного Совета депутатов, районного исполнительного комитета, институтов гражданского общества (до пяти человек). Участниками конкурсов могли бы стать органы территориального общественного самоуправления, некоммерческие организации, инициативные группы граждан. Для реализации данного проекта необходимо внесение изменений в законодательную базу [2, с. 36–41].