

дрения адаптивных систем управления обучением, что вызывает необходимость структурных и институциональных изменений системы ДОВ, в том числе за счет активного использования разнообразных форм и моделей сотрудничества частного и государственного сектора через механизм государственно-частного партнерства.

Объективными предпосылками сотрудничества государства и бизнеса в системе ДОВ являются следующие: во-первых, по экономической сущности образовательные услуги в системе ДОВ являются смешанным общественным благом и характеризуются значительным положительным внешним эффектом; во-вторых, в системе ДОВ реализуются интересы государства, бизнеса и частного лица; в-третьих, система ДОВ выступает как связующее звено между рынком труда и системой профессионального образования, а также как институт развития личности и фактор социально-экономического развития страны; в-четвертых, возможность и целесообразность сочетания рыночных и административных механизмов управления при регулировании системы ДОВ; в-пятых, трансформация традиционной модели ГЧП с акцентом на «эффективность затрат» к модели ГЧП на благо людей с приоритетом аспекта «ценности для населения» при сохранении фактора эффективности, предложенной Европейской экономической комиссией.

Сотрудничество между государством и бизнесом может проходить в рамках различных организационных структур с разнообразным диапазоном задач и функций. Приоритетной задачей современного этапа развития является создание гибкой и адаптивной, соответствующей вызовам времени модели системы дополнительного образования взрослых, обеспечивающей реализацию интересов всех заинтересованных сторон.

<http://edoc.bseu.by>

*Е. Е. Путинцева, аспирант
putintsevakate@gmail.com
БГЭУ (Минск)*

ФОРМИРОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ЗАТРАТ НА ОСНОВЕ СТАДИЙ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СБЫТОВОГО ПРОЦЕССА НА ПРЕДПРИЯТИИ

В настоящее время в экономической теории существует разделение затрат предприятия на постоянные и переменные либо производственные и транзакционные, однако данные группировки не в полной мере охватывают все стадии производственно-сбытового процесса деятельности предприятия. Для анализа и оптимизации издержек необходимо более детальное распределение затрат по всем фазам производственно-сбытового процесса. Это позволит выявить более мелкие узлы для оптимизации издержек, проанализировать взаимосвязи между всеми этапами подготовки продукции и ее сбытом и, как результат, увеличить эффективность всей производственной цепочки.

Производственно-сбытовой цикл работы предприятия можно разделить на следующие фазы:

- 1) подготовительная аналитическая;
- 2) подготовительная производственная;
- 3) активная производственная;
- 4) активная сбытовая;
- 5) аналитическая сбытовая.

В рамках каждой цепочки существуют свои уникальные неповторяющиеся на иных уровнях затраты. В данной классификации каждой фазе производственно-сбытового цикла присущи свои уникальные неповторяющиеся издержки. Рассмотрим основные их группы для каждого выделенного блока:

1) издержки подготовительной аналитической фазы — затраты на проведение маркетинговых исследований и анализ рынка, заработная плата сотрудников, вовлеченных в аналитический процесс;

2) издержки подготовительной производственной фазы — затраты на оборудование, организацию производственных и бизнес-процессов, заработная плата сотрудников, вовлеченных в производство продукции;

3) издержки активной производственной фазы — затраты на сырье и материалы, обновление технологических мощностей предприятия, затраты на модернизацию и оптимизацию производственных процессов предприятия;

4) издержки активной сбытовой фазы — затраты на формирование сбытовой, дилерской сети, маркетинг товаров и услуг;

5) издержки аналитической сбытовой фазы — затраты на проведение маркетинговых исследований, оценки удовлетворенности потребителей товаром или услугой, затраты на проведение функционально-стоимостного анализа продукции.

На основе приведенной информации затраты предприятия как экономическая категория могут рассматриваться следующим образом: затраты — это совокупность финансовых вложений предприятия в создание, организацию и совершенствование производственно-сбытовых процессов.

Источники

1. Классификация затрат в экономике [Электронный ресурс] // Fin-admin.com. — Режим доступа: <https://fin-admin.com/finansoviy-menedzhment/>. — Дата доступа: 02.03.2021.

2. Сакович, А. И. Экономическая теория: опорный конспект лекций для студентов [Электронный ресурс] / А. И. Сакович // Электронная библиотека БГЭУ. — 2015. — Режим доступа: <http://edoc.bseu.by:8080/handle/edoc/16068>.

<http://edoc.bseu.by>

*Г. В. Ридевский, канд. геогр. наук, доцент
ridgeo@yandex.ru*

НИИ труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь (Минск)

ОБ «ОПТИМАЛЬНОСТИ» ОБЛАСТЕЙ КАК ЕДИНИЦ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ДЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ

В 2020 г. в Беларуси было подготовлено фундаментальное 7-томное научно-популярное издание «Республика Беларусь — 25 лет созидания и свершений». В 1-м томе есть раздел «Административно-территориальное устройство». Раздел написан на высоком научном уровне, но на страницах 608–609 приведена следующая цитата: «Область является оптимальной единицей социально-экономического пространства страны, в границах которой на современном этапе развития административно-территориального деления Республики Беларусь органы власти могут осуществлять эффективное управление своей территорией...».

С утверждением, что область — это оптимальная единица административно-территориального деления (АТД), позволяющая эффективно решать проблемы страны, вряд ли можно согласиться. Неэффективность социально-экономического развития и глубокая межрегиональная дифференциация современной Беларуси очевидны.

Области Беларуси были созданы в целях индустриализации, и каждая из них объединила две-три исторически сложившиеся системы расселения. В результате с момента образования области были и остаются достаточно искусственными образованиями, лишенными территориальной целостности расселения и хозяйственной жизни. Областные регионы позволили аккумулировать ресурсы государства в немногих областных центрах.