

динамику производства в основных отраслях, состояние рынка труда, задолженность по зарплате, сокращение доходов местных бюджетов.

В региональной диагностике может быть использован зарубежный опыт. Одной из распространенных форм оценки социально-экономического положения штатов и городов в США является разработка так называемых статистических карт, содержащих четыре обобщающих индекса: индекс экономической эффективности, индекс деловой жизнеспособности, индекс потенциала роста, налогово-фискальный индекс.

При проведении региональной политики особенно важна диагностическая оценка финансового состояния регионов, сбалансированности местных бюджетов. Если реально будут определены финансовые, налоговые возможности, то тем самым резко уменьшается вероятность субъективного подхода, снимаются в какой-то мере противоречия между центром и регионами. Тем более, что в посткризисных условиях происходит усиление зависимости регионов от центра.

При расчете интегрального коэффициента финансового положения должна учитываться сумма собственных доходов бюджета региона, сумма расходов бюджета, объем кредиторской и дебиторской задолженности на начало (конец) анализируемого периода, удельный вес убыточных предприятий региона. Чем больше значение коэффициента, тем лучше финансовое положение региона. Благополучным можно считать финансовое состояние, когда собственные доходы равны или даже больше суммы расходов, а кредиторская задолженность отсутствует. В этом случае коэффициент равен или больше единицы. Если же в условиях отсутствия собственных доходов задолженность на конец анализируемого периода возросла, то значение коэффициента становится отрицательным, что говорит о кризисном состоянии региона.

Важным направлением диагностики в современных условиях становится оценка региональных ситуаций и проблем с гуманитарных позиций. Экономические параметры рассматриваются лишь как условие для достижения главной цели — повышения уровня и качества жизни населения.

*К.В. Павлов, д-р экон. наук, профессор
Ижевский институт управления (Ижевск, Россия)*

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ФАКТОР В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

В настоящее время в макроэкономических научных концепциях, в теоретическом аспекте отражающих функционирование современной рыночной экономики на национальном уровне, как правило, выделяют пять взаимодействующих субъектов: макропроизводитель, макропотребитель, государство (правительство), группа заграничных субъектов и социальные институты (такие, например, как профсоюзы). В соответ-

ствии с этим в российской Системе национальных счетов выделяются следующие секторы национальной экономики: нефинансовые корпорации, финансовые корпорации, государственное управление, домашние хозяйства и некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства.

Однако, на наш взгляд, кроме перечисленных субъектов в качестве самостоятельных необходимо выделить еще два: региональный и муниципальный. Объясняется это рядом причин. Одной из них является то, что уже достаточно давно наряду с различными разновидностями и моделями рынка в качестве самостоятельного феномена фигурирует региональный рынок. Другой причиной является усиление влияния региональных факторов на темпы и уровень социально-экономического развития передовых стран. В этой связи целесообразно вспомнить о характерном для развитого мира процессе регионализации, выражающемся в происходящем в последние десятилетия росте собственных доходов территориальных бюджетов западных государств, в увеличении удельного веса региональных и муниципальных налогов в общей структуре налоговых поступлений в них и т.д.

В России, насчитывающей более 80 крупных субъектов Федерации и около 30 тысяч региональных бюджетов, проблема учета территориального фактора в эффективном развитии национальной экономики еще более актуальна. Правда, учитывая многоаспектность понятия «регион», которое используется и для обозначения крупного региона мира (например, европейский, азиатский и пр.), и для относительно небольшой территории, необходимо уточнить, что нами имеется в виду. Региональный уровень в качестве еще одного самостоятельного субъекта выделяют лишь те территориальные образования, которые составляют часть национальной экономики и имеют определенные властные структуры, способные регулировать протекание социально-экономических процессов на соответствующей территории. В территориальном устройстве современного российского общества под данное определение подходят субъекты Российской Федерации и федеральные округа. Более того, следует напомнить, что в России уровни субъектов Федерации и федеральных округов также относятся к системе государственного управления (в отличие от муниципального уровня).

Учитывая специфику функционирования региональной экономики целесообразно, на наш взгляд, при осуществлении теоретического анализа из государственного управления (государства) как одного из 5 взаимодействующих субъектов вычленять региональное управление в качестве еще одного самостоятельного (иначе говоря, шестого) субъекта. Действительно, ведь для эффективного функционирования экономики многих стран большое значение имеет оптимальное использование региональной собственности, территориальных бюджетов и налогов. Напомним, что на территории субъектов Российской Федерации выделяют следующие разновидности объектов собственности: федеральную собственность, исключительную собственность самого субъекта, а также

собственность, находящуюся в совместном ведении как федерального центра, так и органов власти самого субъекта Российской Федерации.

*Н.Л. Прокофьева, канд. экон. наук, доцент
ВГТУ (Витебск)*

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

К задачам инновационного развития страны и регионов на ближайшую и долгосрочную перспективу относится стимулирование тех сфер деятельности, которые могут обеспечить высокую долю добавленной стоимости.

Исследование потенциала Витебской области по структуре и динамике отраслей экономики и эффективности их функционирования позволило определить ключевые отрасли, которые обеспечивают наилучшие показатели деятельности — это промышленность, торговля и общественное питание, сельское хозяйство, строительство. Основная тенденция, которая сложилась за 2010 г. — утрата промышленностью Витебской области лидирующего положения в экономике региона, хотя в структуре промышленного производства Республики Беларусь регион стабильно удерживает третье место [1].

Для исследования эффективности региональной промышленной политики рассчитаны показатели добавленной стоимости. Различная отраслевая структура промышленности по регионам Беларуси и изменения за исследуемый период эффективности хозяйственной деятельности выражаются в том, что удельный вес промышленности Витебской области по объему промышленного производства снизился до уровня 17,62 % в 2009 г., а по добавленной стоимости — до 9,2 % (табл. 1).

Совокупная доля промышленности Минска и Минской области по объему промышленного производства в 2009 году составила 32,5 %, это обеспечило около половины добавленной стоимости (45,3 %), создаваемой промышленностью Республики Беларусь (табл. 1).

Таблица 1

Структура промышленного производства по регионам, %

Республика Беларусь и регионы	Структура промышленного производства					
	по объему			по добавленной стоимости		
	2000 г.	2005 г.	2009 г.	2000 г.	2005 г.	2009 г.
1	2	3	4	5	6	7
В целом по Республике	100	100	100	100	100	100
области: Брестская	8,97	8,77	9,44	8,3	8,2	10,1

270

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.