

ИСТОЧНИК СБАЛАНСИРОВАННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Взаимодействие экстенсивных и интенсивных факторов экономического развития на уровне динамического анализа трансформируется в проблему разграничения статических и динамических изменений, не решенную до сих пор фундаментальной наукой.

Понятие производной позволяет, на наш взгляд, прояснить ситуацию. Процессы, описываемые линейными уравнениями ($y = f(x)$), а значит, имеющими при дифференцировании первую производную, носят статический характер. Наоборот, процессы, описываемые нелинейными уравнениями ($y = f(x^2)$) и, следовательно, имеющими вторую производную, носят динамический характер. Разница между линейными и нелинейными функциями не может быть равна нулю (иначе разницы нет). Приравняем эту разность к единице. Тогда отличие статики от динамики запишется в виде $x^2 - x = 1$ и будет иметь решение математическую постоянную — число Фи = 1,61803... . Число Фи выражает принцип золотого сечения — целое (c) разделяется на малый отрезок (a) и большой отрезок (b) так, что отношение малого к большому такое же, как и большого к целому: $a / b = b / c$. Верно и обратное: целое относится к большому так, как большая часть к малой части: $c / b = b / a$.

Геометрическим выражением числа Фи является спираль; алгебраическим — математический ряд Фибоначчи — 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144... . Отношение слагаемых этого ряда между собой и к своей сумме всегда постоянно и дает золотую пропорцию $38,2 / 61,8$ ($61,8 / 38,2$).

Глава Кембриджской школы, родоначальник органического синтеза трудовой теории стоимости и теории предельной полезности А. Маршалл сводил все факторы производства к труду и капиталу. Если на место слагаемых ряда Фибоначчи подставить капитал и труд, то получим простую модель экономического развития, причем устойчивого развития, т.к. постоянно растущий результат взаимодействия основных факторов производства всегда состоит из слагаемых, неравных в абсолютном выражении, но равных в относительном. Принцип золотого сечения парадоксален, он разрешает противоречие между категориями равновесия и неравновесия, равенства и неравенства, симметрии и асимметрии — отношение 5 к 8 (или наоборот), 8 к 13 (или наоборот), 13 к 21 (или наоборот) и т.д. всегда выражают одно и то же — золотую пропорцию.

Модель получится более детально прорисованной, если воспользоваться свойством фрактальности (подобие части и целого) принципа золотого сечения. Для этого большой отрезок следует вновь разделить на две части по принципу золотого сечения ($61,8 \cdot 61,8 / 100$). Тогда классическая двойная пропорция золотого сечения $61,8 / 38,2$ превратится в тройную пропорцию: $38,2 / 38,2 / 23,6$ ($38,2 + 23,6 = 61,8$), а отношение между капиталом и текущим трудом можно представить в виде отношения труда, капитала и прибыли.

Вспомним схему расширенного воспроизводства К. Маркса (первую в истории модель экономического роста, недостатки которой в той или иной мере унаследовали все последующие попытки моделирования экономической динамики). I подразделение производит средства производства; II — предметы потребления; вся стоимость внутри каждого подразделения и в масштабах всего общества делится на три элемента: постоянный капитал (c), переменный капитал (текущий труд) (v) и прибавочный продукт (m). Если «подчинить» эти три элемента тройной пропорции золотого сечения, то все недостатки марксистской модели, за которые ее критиковали как справа (Е. Бем-Баверк), так и слева (Р. Люксембург), исчезнут.

Во-первых, норма прибыли в обоих подразделениях будет одинаковой; во-вторых, норма капитализации прибыли везде одинакова; в-третьих, соотношение между материальными затратами, капиталом и прибылью на всех этапах одинаково; в-четвертых, нет увеличивающегося расхождения между развитием производства конечных и промежуточных товаров.

<http://edoc.bseu.by>

А. В. Некрашевич, аспирант
annanek2020@gmail.com
БГЭУ (Минск)

СРАВНЕНИЕ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ ЕАЭС И ЕС В ОБЛАСТИ ЦЕЛЕЙ И ИНСТРУМЕНТОВ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Концепция экономического развития и структура его показателей на территории отдельной страны либо региональной интеграционной группировки напрямую влияют на эффективность и цели конкурентной политики. Условия для формирования отличительных особенностей и ключевых направлений конкурентной политики возникают на уровне приоритетов национального развития, отраслевой структуры рынков и специфики их функционирования, уровня развития институтов. В результате конкурентная политика приобретает уникальные черты на территории ее применения.

Степень влияния конкурентного права на структуру рынка и поведение субъектов хозяйствования во многом определяется выбором инструментов антимонопольного регулирования и способом их использования.

Конкурентная политика постсоветских стран (на примере ЕАЭС) имеет существенные отличия от конкурентной политики развитых стран (на примере ЕС). Данные отличия начинают формироваться уже на уровне целей создания указанных интеграционных группировок.

Ключевыми целями развития экономик стран ЕАЭС (на основании Договора о Союзе) выступают расширение производственного потенциала, повышение конкурентоспособности и модернизация. Стоит отметить, что для большинства развивающихся стран, к которым относятся и постсоветские, характерна политика экспортной ориентации и импортозамещения на внутреннем рынке. В то же время в рамках Европейского союза конкуренция выступает в качестве необходимого условия для эффективного функционирования внутреннего рынка государств-членов и является обязательным условием для полноценной экономической интеграции, что закреплено в нормативно-правовых актах. Кроме того, конкуренция была определена в качестве составляющей долгосрочного экономического роста.

В рамках ЕАЭС основными инструментами антимонопольного регулирования выступают пресечение и предупреждение незаконных соглашений, злоупотреблений доминирующим положением, недобросовестной конкуренции, координации экономической деятельности. Принимая во внимание тот факт, что в 2016–2019 гг. в 83 % случаев предметом поступивших в антимонопольный орган обращений стали недобросовестная конкуренция и злоупотребление доминирующим положением, можно сделать вывод, что основной акцент антимонопольной политики делается на регулировании поведения хозяйствующих субъектов при минимальном влиянии на структуру рынка. Отсутствие контроля за слияниями в конкурентном праве ЕАЭС лишает его важного инструмента, позволяющего влиять на уровень экономической концентрации на трансграничных рынках. Также контроль за государственной помощью мог бы ограничить необоснованные конкурентные