

Исследуя белорусское и французское законодательство, можно отметить, что в обеих странах содержатся специальные положения, направленные на защиту наследственных прав несовершеннолетних.

Источники

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобрен Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 4 мая 2019 г. № 185-З // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.
2. Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона). — М. : Инфотропик Медиа, 2012. — 592 с.

<http://edoc.bseu.by/>

*А. Н. Шкляревский, канд. юрид. наук
shkliareuski_a@bseu.by
БГЭУ (Минск)*

ВОЗМОЖНОСТИ МЕДИАЦИИ В ПРАВОВЫХ СПОРАХ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Процедура медиации в Республике Беларусь завоевывает все новые и новые ниши. Бесспорным является то, что достоинств у нее множество и она является эффективным средством профилактики противоправной ситуации, а также снижения или нивелирования имеющейся конфликтной напряженности. Рассматривая ее как альтернативный вариант разрешения спора, стоит исходить из того, что она ни в коем случае не претендует на замену существующей официальной юрисдикции, а призвана лишь дополнять ее, обеспечивать соблюдение принципов равенства, справедливости, беспристрастности и уважения прав при использовании альтернативного разрешения споров.

В отличие от традиционного, юрисдикционного, порядка в медиации речь идет не о разрешении, а об урегулировании спора между сторонами. В ней отсутствуют властное, императивное начало, строгая процессуальная регламентация, директивная роль какого-либо органа или должностного лица. Участники медиативного процесса совершенно самостоятельно принимают решение о необходимости ее проведения, они же подбирают и согласовывают кандидатуру медиатора, в случае необходимости могут устанавливать определенные правила, решать вопрос о продолжении либо прекращении процедуры, обсуждать условия и заключать медиативное соглашение.

Необходимость распространения медиации на несовершеннолетних объясняется тем, что эта категория граждан нуждается в особой защите, что связано прежде всего с особенностями их психофизического развития и восприятия окружающей действительности.

В соответствии с Конвенцией ООН «О правах ребенка» на государства-участники возложена обязанность обеспечения детям такой защиты и заботы, которые необходимы для их благополучия. Безусловное соблюдение норм Конвенции является одним из приоритетов развития белорусского законодательства, однако в данной сфере существует еще множество пробелов.

Государственные органы и иные организации, призванные защищать права и интересы детей, работают разрозненно, не имея единого педагогического подхода, во многом ориентированы лишь на формальный учет и контроль либо вообще на карательные меры.

По нашему мнению, для обеспечения выполнения взятых на себя обязательств нашему государству необходимо активизировать работу комиссий по делам несовершенно-

летних, сместив акцент в их деятельности из юрисдикционной в медиативную плоскость, шире внедрять новые формы и методы работы с несовершеннолетними. Как вариант, можно предложить реализацию примирительных программ и применение механизмов возмещения несовершеннолетним правонарушителем ущерба, проведение социальной, психологической и иной работы с потерпевшими от административных правонарушений и преступлений, оказание воспитательного воздействия на самих правонарушителей и окружающих их лиц. При этом несовершеннолетние граждане могут выступать и как участники правоотношений, чьи права и свободы нарушены (например, при возникновении споров с государственными органами по поводу реализации жилищных, имущественных, семейных и иных прав), и как нарушители установленных правил поведения в той или иной сфере. В любом из этих случаев возможна процедура медиации, причем ее использование целесообразно на самых ранних этапах выявления проблемной ситуации. Существующий в Республике Беларусь с 2015 г. опыт проведения школьных медиаций позволил повысить воспитательный эффект и избежать затратных по времени и средствам правозащитных процедур. Полагаем, что такая практика должна быть расширена и по возможности служба медиации должна найти свое место не только в школах, но и в средних специальных и высших учебных заведениях.

<http://edoc.bseu.by/>

*И. В. Шоломицкая, магистр юрид. наук
irina.sholomickaya@bk.ru
БГЭУ (Минск)*

ОХРАНА ТРУДА ДИСТАНЦИОННЫХ РАБОТНИКОВ

Согласно ч. 5 ст. 55 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее — ТК), обеспечение и соблюдение на каждом рабочем месте условий труда, соответствующих требованиям законодательства по охране труда, является обязанностью нанимателя [1, ст. 55]. Вместе с тем организация дистанционного труда является весьма проблемной, поскольку рабочие места и условия труда дистанционных работников могут в гораздо меньшей мере соответствовать требованиям по охране труда, нежели рабочие места по месту нахождения нанимателя. Также нельзя отрицать, что в условиях дистанционной занятости наниматель может быть существенно ограничен в возможности обеспечения работнику безопасных условий труда. Вероятно, именно этим руководствовался законодатель, поскольку ст. 307³ ТК в сфере охраны труда закрепляет за нанимателем исключительно обязанность «ознакомить работника, выполняющего дистанционную работу, с требованиями по охране труда при работе с оборудованием и средствами, предоставленными или рекомендованными нанимателем» [1, ст. 307³].

Международное законодательство идет по пути ограничения ответственности нанимателей в части охраны труда дистанционных работников с одновременным усилением личной ответственности самих дистанционных работников. В то же время попытки сведения регулирования таких важных правовых вопросов, как охрана труда дистанционных работников, к возможным дополнительным условиям трудового договора чреваты нарушениями прав дистанционных работников на здоровые и безопасные условия труда. В связи с этим представляется возможным внести соответствующие изменения в законодательство Республики Беларусь и изложить ст. 307³ ТК «Охрана труда работника, выполняющего дистанционную работу» в следующей редакции:

«Заключение трудового договора о дистанционной работе на работах с вредными и (или) опасными условиями труда не допускается.

При выполнении дистанционной работы работник самостоятельно определяет рабочее место и несет ответственность за обеспечение на нем здоровых и безопасных условий