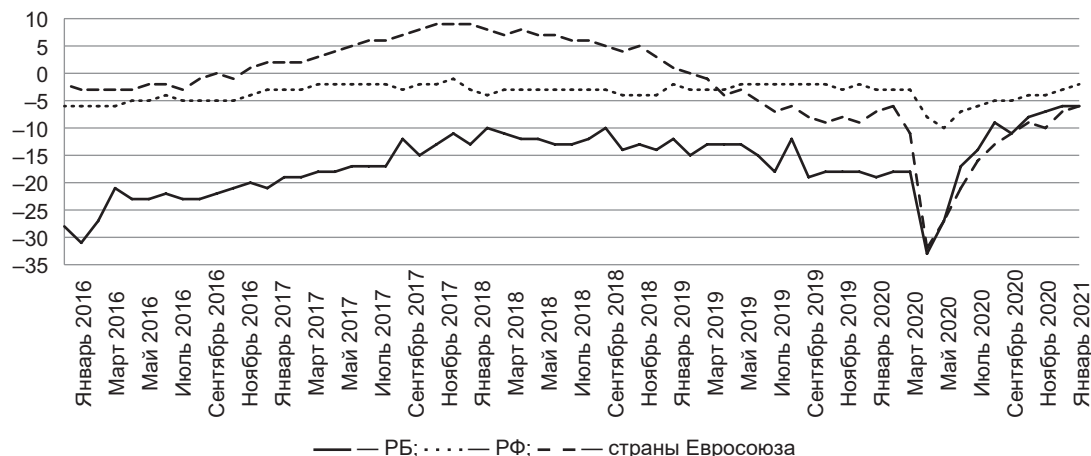


КОНЪЮНКТУРНЫЕ ОПРОСЫ КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Конъюнктурные опросы являются инструментом обследования деловой активности субъектов хозяйствования. Они используют технику тестирования и обобщения мнений руководителей предприятий для сбора информации о протекающих на их предприятиях процессах. Такая информация носит качественный характер и позволяет увидеть комплексную картину сложившейся на предприятии ситуации, а также будущих ожиданий. Исследователями отмечается достаточно высокая точность опережающих индикаторов бизнес-опросов в предсказании экономических циклов и циклических колебаний в краткосрочном периоде.

К основным преимуществам конъюнктурных обследований относятся опережение статистических данных, а также возможность получения информации, которую не предоставляют традиционные методы. Собираемые сведения имеют достаточно высокую степень надежности, поскольку охватывают круг проблем, которые хорошо знакомы руководителям предприятий, и узкий временной горизонт (не более двух–трех месяцев).

В Республике Беларусь исследование деловой активности проводится НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь по принятой в ЕС единой гармонизированной (в том числе и с РФ) методике [1], что позволяет не только применять уже наработанный опыт составления и проведения анализа опросных анкет, но также получать результаты, сопоставимые с результатами опросов деловой активности в других странах, что в свою очередь обеспечивает возможность межстранового сравнения. Так, проведение межстранового сопоставления изменения одного из значимых сводных индексов — индекса предпринимательской уверенности, рассчитываемого на основании оценок объемов производства, уровня спроса и запасов готовой продукции, — позволяет выявлять общие тенденции развития экономики Республики Беларусь и стран ЕС (см. рисунок).



Сопоставление динамики индекса предпринимательской уверенности в промышленности Республики Беларусь, Российской Федерации (по обрабатывающей промышленности) и Евросоюза, балансовых пунктов

Проводимый на регулярной основе мониторинг состояния субъектов хозяйствования и оценка их руководителями как положений дел, так и факторов, препятствующих развитию, способствуют своевременному принятию государственными органами адекватных управленческих мер.

Источник

1. The Joint Harmonised EU Programme of Business and Consumer Surveys [Electronic resource] // European Commission. — 2016. — Mode of access: https://ec.europa.eu/info/files/user-guide-joint-harmonised-eu-programme-business-and-consumer-surveys_en. — Date of access: 10.03.2020.

<http://edoc.bseu.by>

В. В. Панасюк, аспирант
panasiukvasili@yandex.ru

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В научной литературе и в практической политике до сих пор нет единого мнения по поводу определения понятия «энергетическая безопасность». Его дефиниция впервые была сформулирована Международным энергетическим агентством после нефтяного кризиса 1973 г. следующим образом: «Энергетическая безопасность — это уверенность в том, что энергия будет иметься в распоряжении в том количестве и того качества, которые требуются при данных экономических условиях» [1]. Мировой энергетический совет рассматривает энергетическую безопасность как часть энергетической трилеммы: энергетическая безопасность, равенство доступа и экологическая устойчивость [2]. Всемирный банк заявляет, что энергетическая безопасность основана на трех столпах: энергоэффективности, диверсификации поставок и минимизации волатильности цен [3]. В соответствии с Концепцией энергетической безопасности Республики Беларусь энергетическая безопасность — это состояние защищенности граждан, общества, государства, экономики от угроз дефицита в обеспечении их потребностей в энергии экономически доступными энергетическими ресурсами приемлемого качества, от угроз нарушения бесперебойности энергоснабжения [4].

С учетом различий в понимании определения прогнозируемых угроз и принципов обеспечения энергетической безопасности в международной практике сложились различные подходы к методам ее оценки. Институт глобальной энергии Торговой палаты США ежегодно рассчитывает индекс рисков энергетической безопасности страны, включающий 37 показателей по 9 группам [5]. Мировой энергетический совет ежегодно рассчитывает безопасность индексом мировой энергетической трилеммы, представляющий собой сравнительный рейтинг энергосистем 128 стран как в страновом, так и в региональных разрезах, используя 32 индикатора на основе 72 наборов статистических данных [2]. Международное энергетическое агентство использует методологический инструментарий MOSES, применяя 35 индикаторов в 4 измерениях [6]. В странах ЕАЭП в настоящее время применяется индикативный метод, но с различным набором индикаторов.

Анализ данных подходов позволяет сделать вывод, что наиболее приоритетным по сравнению с другими является индикативный метод оценки энергетической безопасности, в котором сопоставляются фактические значения индикаторов с их пороговыми зна-