

ных отношений и в силу этого находящийся в сфере деятельности различных отраслей права, в том числе земельного и гражданского права.

Введение права частной собственности на землю, включение земельных участков в сферу гражданского оборота обусловили необходимость использования гражданско-правовых норм при регулировании земельных отношений, что вызвало дискуссии о пределах вмешательства норм гражданского права в земельные правоотношения. От их решения зависят судьба земельного участка, реализация права собственности и иных прав на земельный участок, допустимость совершения субъектами земельных отношений конкретных действий с земельными участками.

Правовое регулирование отношений по осуществлению прав на землю подчинено определенным закономерностям, в качестве которых выступают принципы — основные положения (начала), определяющие содержание и направление правового регулирования общественных земельных отношений. Для дальнейшего развития и совершенствования гражданского и земельного законодательства, науки гражданского и земельного права актуальным представляется вопрос о соотношении и реализации принципов гражданского и земельного права при осуществлении прав на землю. Вместе с тем выявление и анализ проблем соотношения норм и принципов гражданского и земельного законодательства в регулировании отношений по осуществлению прав на землю не позволяют четко выделить сферы регулирования данной области общественных отношений со стороны каждой из этих отраслей права, поскольку в сфере имущественных отношений они дополняют друг друга: гражданское законодательство ссылается на особенности регулирования отношений нормами земельного законодательства, а в земельном законодательстве содержатся нормы гражданского права.

Дальнейшее развитие науки гражданского и земельного права в сфере нормативного закрепления и осуществления прав на землю должно осуществляться с учетом следующих тенденций: необходимость установления четкого принципа соотношения гражданского и земельного законодательства в регулировании имущественных отношений по осуществлению прав на землю; преодоление коллизии реализации принципов гражданского права в сфере регламентации отношений по осуществлению прав на землю. В качестве принципов, на которых должно строиться дальнейшее правовое регулирование общественных отношений по осуществлению прав на землю, следует рассматривать: принцип обеспечения баланса частных и публичных интересов при осуществлении прав на землю; принцип разумности, добросовестности, справедливости при осуществлении прав на землю; принцип неприкосновенности собственности; принцип ограниченности прав на землю, который предполагает возложение на землепользователей определенных обязанностей, правовых запретов, выражающихся в сдерживании и осуществлении ими отдельных правомочий, устанавливаемых законом в целях защиты интересов личности, общества, государства.

<http://edoc.bseu.by/>

*Н. Н. Маслакова, аспирант
natashama@tut.by
НЦЗПИ (Минск)*

ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПА IN FAVOREM ПРИ МОДЕЛИРОВАНИИ УСЛОВИЙ УЧЕБНО-ТРУДОВОГО (УЧЕНИЧЕСКОГО) ДОГОВОРА

Повышенный интерес к вопросам качества подготовки кадров, в том числе для нужд нанимателя, предопределяет необходимость анализа состояния законодательства, воздействующего на обозначенную область общественных отношений. В осмысливаемом

контексте особое значение приобретает регламентация индивидуально-договорных инструментов регулирования трудовых и связанных с ними отношений, по наличию которых можно судить о гибкости национального законодательства о труде.

К таким индивидуальным регуляторам относятся, например, трудовой договор, договор о полной материальной ответственности, учебно-трудовой (ученический) договор (далее по тексту — учебно-трудовой договор) и др. К сожалению, последний до сих пор не легализован положениями Трудового кодекса Республики Беларусь (далее — ТК), однако применяется нанимателями, обучающими работников (на производстве, в организации) для собственных нужд.

Моделирование содержания учебно-трудового договора требует, в том числе, разрешения в первоочередном порядке вопроса соотношения положений (условий) договора с законодательством, коллективным договором, соглашением, иными локальными правовыми актами.

В целях преодоления содержательных коллизий в п. 1 ч. 1 ст. 23 и ч. 1 ст. 362 ТК использован принцип *in favorem*, выраженный в следующих положениях: условия коллективного договора, соглашения, ухудшающие положение работников по сравнению с законодательством, являются недействительными, а условия трудового договора признаются недействительными, если они ухудшают положение работника по сравнению с законодательством, коллективным договором, соглашением, иными локальными правовыми актами.

Регламентация учебно-трудового договора нормами ТК, полагаем, должна осуществляться с учетом действия указанного принципа. Законодателю необходимо нормативно закрепить, что условия учебно-трудового договора, ухудшающие положение работника (трудоустраиваемого лица), направляемого на обучение на производстве (у нанимателя), по сравнению с законодательством, коллективным договором, соглашением, иными локальными правовыми актами, аналогично будут признаваться недействительными.

Однако каким образом могут разрешаться разноречия трудового и учебно-трудового договоров, двух индивидуальных регуляторов, не носящих нормативный характер? Иными словами, речь идет о возможности возникновения коллизий договорного регулирования.

Разработка конструкции учебно-трудового договора и ее последующее закрепление в ТК, по нашему мнению, могут осуществляться с учетом следующего. Анализируемые договорные формы опосредуют различные отношения: трудовые и отношения, связанные с профессиональной подготовкой работников на производстве. По этой причине трудовой и учебно-трудовой договоры не могут рассматриваться в качестве предварительных по отношению друг к другу (в связи с тем, что разграничиваются по предмету). Соответственно учебно-трудовой договор не должен определять содержание и условия трудового договора, равно как и в трудовом договоре нецелесообразно закреплять положения учебно-трудового договора.

Вместе с тем, если противоречия некоторых положений договоров все же возникнут (например, в случае указания сторонами в трудовом и учебно-трудовом договорах различных сроков работы (отработки) после завершения обучения), полагаем, способом их преодоления также способен выступать принцип *in favorem*: стороны должны придерживаться условий, улучшающих, предполагающих более льготное правовое положение работника.