

Анализ норм, определяющих основные условия названных договоров, позволяет заключить, что они, во-первых, сходны по юридической направленности — изменение организационной формы корпоративных отношений путем создания нового юридического лица или изменения внутренней структуры существующей организации в результате включения новых членов (присоединяемого лица) и пересмотра соотношения размеров долей участников в уставном фонде поглощающей организации. Эта общность позволяет объединить данные договоры в единый договорной тип — договоры о реорганизации хозяйственного общества, что позволит разработать нормы общего характера, применимые к любым подобным соглашениям, тем более принимая во внимание, что и иные юридические лица корпоративного типа могут быть реорганизованы, в том числе и в форме присоединения или слияния. По крайней мере, на это прямо указывается в ст. 53 и 112 (для производственных кооперативов) ГК, а также в Законе Республики Беларусь «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 18.02.1991 г. № 611-XII. Однако специальные нормы о порядке такой реорганизации для юридических лиц указанных организационно-правовых форм отсутствуют. Поэтому формирование общего договорного типа реорганизационных договоров позволило бы упорядочить правоприменительную практику в данной сфере.

Во-вторых, оба реорганизационных договора имеют сходный предмет — определение порядка совершения действий сторон в процессе подготовки и передачи имущественных и неимущественных прав и обязанностей одного лица к другому, а также реализации необходимых действий административно-регистрационного характера. Это позволяет классифицировать рассматриваемые соглашения как организационные договоры. Рассматривать эти договоры в качестве вида договора о совместной деятельности нельзя, т.к. стороны не предполагают осуществлять целенаправленную совместную деятельность (наоборот, распределяют права и обязанности при подготовке и осуществлении процесса правопреемства), они не вносят никакого вклада в совместную деятельность, ибо передачу комплекса прав и обязанностей в процессе реорганизации следует рассматривать как конечную цель, а не акт, обеспечивающий осуществление совместной деятельности.

В-третьих, реорганизационные договоры носят, безусловно, безвозмездный характер, ибо ни одна из сторон не получает имущественного приращения в рамках этих сделок. Повторимся, передача имущественных и неимущественных прав от одной организации к другой является юридическим результатом сделки и, по общему правилу, не направлена на улучшение финансового состояния одной из сторон.

В-четвертых, данные договоры носят консенсуальный характер, а распределение и направленность прав и обязанностей их участников позволяют охарактеризовать их как солидарные обязательства, поскольку эти права и обязанности не являются встречными, а направлены вовне и реализуются относительно третьих лиц.

Таким образом, имеет смысл дополнить ГК новым договорным типом — договорами о реорганизации юридического лица.

<http://edoc.bseu.by/>

*И. П. Манкевич, канд. юрид. наук, доцент
unibel@mail.ru
БГЭУ (Минск)*

ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИНЦИПОВ В СФЕРЕ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ОТНОШЕНИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРАВ НА ЗЕМЛЮ

Земля по своему социальному, экологическому, экономическому значению и содержанию представляет собой достаточно сложный, многофункциональный объект обществен-

ных отношений и в силу этого находящийся в сфере деятельности различных отраслей права, в том числе земельного и гражданского права.

Введение права частной собственности на землю, включение земельных участков в сферу гражданского оборота обусловили необходимость использования гражданско-правовых норм при регулировании земельных отношений, что вызвало дискуссии о пределах вмешательства норм гражданского права в земельные правоотношения. От их решения зависят судьба земельного участка, реализация права собственности и иных прав на земельный участок, допустимость совершения субъектами земельных отношений конкретных действий с земельными участками.

Правовое регулирование отношений по осуществлению прав на землю подчинено определенным закономерностям, в качестве которых выступают принципы — основные положения (начала), определяющие содержание и направление правового регулирования общественных земельных отношений. Для дальнейшего развития и совершенствования гражданского и земельного законодательства, науки гражданского и земельного права актуальным представляется вопрос о соотношении и реализации принципов гражданского и земельного права при осуществлении прав на землю. Вместе с тем выявление и анализ проблем соотношения норм и принципов гражданского и земельного законодательства в регулировании отношений по осуществлению прав на землю не позволяют четко выделить сферы регулирования данной области общественных отношений со стороны каждой из этих отраслей права, поскольку в сфере имущественных отношений они дополняют друг друга: гражданское законодательство ссылается на особенности регулирования отношений нормами земельного законодательства, а в земельном законодательстве содержатся нормы гражданского права.

Дальнейшее развитие науки гражданского и земельного права в сфере нормативного закрепления и осуществления прав на землю должно осуществляться с учетом следующих тенденций: необходимость установления четкого принципа соотношения гражданского и земельного законодательства в регулировании имущественных отношений по осуществлению прав на землю; преодоление коллизии реализации принципов гражданского права в сфере регламентации отношений по осуществлению прав на землю. В качестве принципов, на которых должно строиться дальнейшее правовое регулирование общественных отношений по осуществлению прав на землю, следует рассматривать: принцип обеспечения баланса частных и публичных интересов при осуществлении прав на землю; принцип разумности, добросовестности, справедливости при осуществлении прав на землю; принцип неприкосновенности собственности; принцип ограниченности прав на землю, который предполагает возложение на землепользователей определенных обязанностей, правовых запретов, выражающихся в сдерживании и осуществлении ими отдельных правомочий, устанавливаемых законом в целях защиты интересов личности, общества, государства.

<http://edoc.bseu.by/>

*Н. Н. Маслакова, аспирант
natashama@tut.by
НЦЗПИ (Минск)*

ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПА IN FAVOREM ПРИ МОДЕЛИРОВАНИИ УСЛОВИЙ УЧЕБНО-ТРУДОВОГО (УЧЕНИЧЕСКОГО) ДОГОВОРА

Повышенный интерес к вопросам качества подготовки кадров, в том числе для нужд наемателя, предопределяет необходимость анализа состояния законодательства, воздействующего на обозначенную область общественных отношений. В осмысливаемом