

хода — экономической идеи эффективности, что позволит соблюсти при вынесении судебного решения баланс между двумя ценностями: справедливостью и эффективностью [4].

Представляется, что в настоящее время мы со всей убежденностью можем говорить о тесном взаимодействии и взаимовлиянии экономики и права как социальных регуляторов, отмечая безусловную перспективность и научную значимость дальнейшего развития научного направления «Право и экономика».

Как показывают исследования, право и экономика являются взаимосвязанными и взаимозависимыми элементами сложной системы социальных отношений, регуляторами этих отношений при невозможности выделения доминирующего, так как регулятор, имеющий абсолютную значимость в рамках одной цивилизации, может не иметь значения либо играть незначительную роль для другой, то же самое может касаться степени влияния и значимости регуляторов [5, с. 35]. Это подтверждает необходимость системного подхода в исследовании регуляторов социальных отношений, о значимости которого говорил еще величайший немецкий философ конца XVIII — начала XIX в. Г. Гегель: «всякое содержание получает оправдание лишь как момент целого, вне которого оно есть необоснованное предположение или субъективная уверенность» [6, с. 100].

Источники

1. *Калабреззи, Г.* Будущее права и экономики. Очерки о реформе и размышления / Г. Калабреззи. — М. : Изд-во Института Гайдара, 2016. — С. 21.
2. *Кутер, Р.* Право и экономика / Р. Кутер, Р. Т. Улен. — М. : Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2018. — С. 12.
3. *Гаджиев, Г. А.* Основные экономические права (сравнительное исследование конституционно-правовых институтов России и зарубежных государств) : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.02 / Г. А. Гаджиев. — М., 1996. — С. 8.
4. *Гаджиев, Г. А.* Право и экономика [Электронный ресурс] : лекция / Г. А. Гаджиев. — Режим доступа: <https://academy.ru/course/848035>. — Дата доступа: 07.12.2020.
5. *Общая теория права* : учеб. пособие / В. В. Абрамович [и др.]. — Минск : Изд-во БГУ : Четверть четверти, 2014. — С. 35.
6. *Гегель, Г.* Энциклопедия философских наук / Г. Гегель. — М., 1975. — Т. 1. — С. 100.

<http://edoc.bseu.by/>

Л. А. Козыревская, канд. юрид. наук, доцент
Larisa-kozyrevskaya@yandex.ru
БГЭУ (Минск)

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРОВ О РЕОРГАНИЗАЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ

Впервые в законодательстве Республики Беларусь договоры о слиянии и присоединении хозяйственных обществ были названы в Законе Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «Об акционерных обществах, обществах с ограниченной ответственностью и обществах с дополнительной ответственностью» от 10.01.2006 г. № 100-З. При этом в указанном акте не раскрывались содержание и порядок заключения названных договоров. Более подробное регулирование эти договорные конструкции получили в Законе Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам хозяйственных обществ» от 05.01.2021 г. № 95-З (в настоящее время данный акт еще не вступил в законную силу). Таким образом, законодатель ввел в правовую систему Беларуси два договора, являющихся по своей природе гражданско-правовыми, упоминание о которых отсутствует в Гражданском кодексе Республики Беларусь (далее — ГК), что создает проблему в их классификации и оценке правовой природы данных соглашений.

Анализ норм, определяющих основные условия названных договоров, позволяет заключить, что они, во-первых, сходны по юридической направленности — изменение организационной формы корпоративных отношений путем создания нового юридического лица или изменения внутренней структуры существующей организации в результате включения новых членов (присоединяемого лица) и пересмотра соотношения размеров долей участников в уставном фонде поглощающей организации. Эта общность позволяет объединить данные договоры в единый договорной тип — договоры о реорганизации хозяйственного общества, что позволит разработать нормы общего характера, применимые к любым подобным соглашениям, тем более принимая во внимание, что и иные юридические лица корпоративного типа могут быть реорганизованы, в том числе и в форме присоединения или слияния. По крайней мере, на это прямо указывается в ст. 53 и 112 (для производственных кооперативов) ГК, а также в Законе Республики Беларусь «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 18.02.1991 г. № 611-ХІІ. Однако специальные нормы о порядке такой реорганизации для юридических лиц указанных организационно-правовых форм отсутствуют. Поэтому формирование общего договорного типа реорганизационных договоров позволило бы упорядочить правоприменительную практику в данной сфере.

Во-вторых, оба реорганизационных договора имеют сходный предмет — определение порядка совершения действий сторон в процессе подготовки и передачи имущественных и неимущественных прав и обязанностей одного лица к другому, а также реализации необходимых действий административно-регистрационного характера. Это позволяет классифицировать рассматриваемые соглашения как организационные договоры. Рассматривать эти договоры в качестве вида договора о совместной деятельности нельзя, т.к. стороны не предполагают осуществлять целенаправленную совместную деятельность (наоборот, распределяют права и обязанности при подготовке и осуществлении процесса правопреемства), они не вносят никакого вклада в совместную деятельность, ибо передачу комплекса прав и обязанностей в процессе реорганизации следует рассматривать как конечную цель, а не акт, обеспечивающий осуществление совместной деятельности.

В-третьих, реорганизационные договоры носят, безусловно, безвозмездный характер, ибо ни одна из сторон не получает имущественного приращения в рамках этих сделок. Повторимся, передача имущественных и неимущественных прав от одной организации к другой является юридическим результатом сделки и, по общему правилу, не направлена на улучшение финансового состояния одной из сторон.

В-четвертых, данные договоры носят консенсуальный характер, а распределение и направленность прав и обязанностей их участников позволяют охарактеризовать их как солидарные обязательства, поскольку эти права и обязанности не являются встречными, а направлены вовне и реализуются относительно третьих лиц.

Таким образом, имеет смысл дополнить ГК новым договорным типом — договорами о реорганизации юридического лица.

<http://edoc.bseu.by/>

*И. П. Манкевич, канд. юрид. наук, доцент
unibel@mail.ru
БГЭУ (Минск)*

ТЕНДЕНЦИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИНЦИПОВ В СФЕРЕ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ОТНОШЕНИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРАВ НА ЗЕМЛЮ

Земля по своему социальному, экологическому, экономическому значению и содержанию представляет собой достаточно сложный, многофункциональный объект обществен-