

судебного решения является решение, составленное в письменной форме, удостоверенное печатью и с заверенным переводом. Ряд государств допускает составление судебных решений только в форме электронного документа. Нормы международного гражданского процесса не позволяют применять такие требования к решениям иностранных государств, и стороны вынуждены обращаться в суд за получением решения на бумажном носителе. Таким образом, представляется целесообразным создание онлайн-реестра судебных решений.

#### Источник

1. *Брановицкий, К. Л.* Цифровая доступность правосудия: трансграничное измерение / К. Л. Брановицкий // Арбитражный и гражданский процесс. — 2020. — № 6. — С. 39–44.

<http://edoc.bseu.by/>

**В. А. Казакевич**, магистрант  
*victoryar@list.ru*  
БГЭУ (Минск)

## ПРОБЕЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ТРУДЕ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ

Кодекс об образовании и Положение о порядке распределения, перераспределения, направления на работу, последующего направления на работу выпускников, получивших послевузовское, высшее, среднее специальное или профессионально-техническое образование, утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22.06.2011 г. № 821 (далее — Положение № 821) не содержат понятия «перераспределение выпускников, молодых специалистов, молодых рабочих (служащих)». В связи с этим и исходя из анализа норм законодательства и понятия «распределение», можно сделать вывод и дать следующее определение: под перераспределением понимаем последующее направление на работу выпускника после того, как он был уже распределен на работу, но по установленным законодательством обстоятельствам не может там работать. При этом перераспределение так же, как и распределение, осуществляется государственным учреждением образования или государственным органом в случаях, установленных законодательством, в целях социальной защиты выпускников, удовлетворения потребностей отраслей экономики и социальной сферы в специалистах, рабочих, служащих (п. 16 Положения № 821).

Для рассмотрения вопроса о перераспределении молодой специалист обращается в учреждение образования, направившее его на работу. Перераспределение осуществляется на основе принятия решения комиссией, и выпускнику выдается новое свидетельство о направлении на работу. Срок обязательной работы по перераспределению определяется сроком обязательной работы по распределению и уменьшается на время, отработанное выпускником по распределению.

В случае невозможности предоставления комиссией при перераспределении места трудоустройства в соответствии с полученной специальностью (профессией) и присвоенной квалификацией выпускнику предоставляется право на самостоятельное трудоустройство, при этом он теряет статус молодого специалиста.

Разберем практическую ситуацию. Молодой специалист после окончания магистратуры учреждения образования был распределен для дальнейшей работы в должности преподавателя в Белорусский государственный университет. Продолжая работать, он поступил в аспирантуру дневной формы обучения в учреждение образования «Минский государственный лингвистический университет», тем самым утратив статус молодого специалиста в связи с поступлением и получением образования более высокого уровня.

Через 5 месяцев учебы по месту работы нашего аспиранта приходит уведомление о том, что он был отчислен из учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет» по собственному желанию. Следовательно, в связи с возникшей ситуацией работник вновь приобретает статус молодого специалиста и должен отработать положенный срок в данном статусе. Естественно, являясь работником БГУ, а именно преподавателем данного вуза, он захотел продолжить отработку в данном университете. Однако наниматель не захотел закреплять работника в данном статусе, поскольку это является его правом и на законодательном уровне этот пробел нигде не закреплён. Получается, что работник трудоустроен, работает, но поскольку у него остается срок обязательной отработки, он вынужден перераспределяться в другое место. В данном случае возникают проблемы у: работника; учреждения образования, которое должно предоставить ему другое место отработки в середине учебного года, а это не так просто, поскольку учебная нагрузка уже давно распределена; у нанимателя, у которого остается открытая вакансия и нераспределенная учебная нагрузка. В связи с этим можно сделать следующие выводы: очевидно, что сложившаяся ситуация разрешилась бы довольно просто, если бы у нанимателя была обязанность, а не право закрепить за своим работником статус молодого специалиста в случае перераспределения (Положение № 821). Таким бы образом гарантия о перераспределении соблюдалась неукоснительно.

<http://edoc.bseu.by/>

*Е. Б. Козлова, д-р юрид. наук, доцент  
kozlova@urexpert.ru  
ВГУЮ (РПА Минюста России) (Москва)*

## **О НАУЧНОМ НАПРАВЛЕНИИ «ПРАВО И ЭКОНОМИКА» («LAW AND ECONOMICS»)**

Научное направление «Право и экономика» («Law and Economics») в настоящее время становится весьма актуальным, что оценивается как новый этап в развитии рациональности в юридической науке. Данное направление (не идентичное «Экономическому анализу права» где доминирует экономика, а представляет собой двусторонние отношения [1, с. 21]) обладает статусом самостоятельно и стремительно развивающейся научной школы, а также значительным потенциалом для решения различного рода задач. Зарубежные исследователи отмечают, что, как минимум, право нуждается в экономической теории для понимания его поведенческих последствий, а экономическая теория нуждается в праве для понимания подоплеку рынков [2, с. 12].

К слову, еще в 1996 г. в своем исследовании на тему «Основные экономические права (сравнительное исследование конституционно-правовых институтов России и зарубежных государств)» Г. А. Гаджиев обосновывал вывод о том, что «действие норм Конституции РФ об основных экономических правах проявляется и в том, что они учреждают определенную экономическую систему, и в том, что они защищают экономическую свободу предпринимателей, а отраслевые принципы гражданского права, в частности, имеют конституционное значение» [3, с. 8]. И к этому выводу следует присоединиться, как и к утверждению ученого о том, что такие правовые ценности, как верховенство права, надежность защиты права собственности, надежность защиты договорных обязательств, могут выступать более влиятельными факторами с точки зрения развития экономики, чем экономические стимулы.

Представители научного направления «Право и экономика» выступают за недопустимость субъективизма при вынесении судебных решений, называя его в данном случае волюнтаризмом, и за агрегирование двух подходов — деонтологического подхода — этической идеи справедливости, воплощенной в юриспруденции, и утилитаристского под-