

Сравнение структуры внешней торговли товарами Беларуси со структурой мировой торговли свидетельствует о том, что доля машин и оборудования в экспорте Беларуси в 2019 г. (16,5 %) была в 2,1 раза ниже, чем их доля в мировом экспорте (34,2 %), причем доля машин и оборудования в экспорте Беларуси снизилась с 24,0 % в 2000 г. до 16,5 % в 2019 г., тогда как в импорте увеличилась с 16,5 % до 24,5 % соответственно. В итоге сальдо внешней торговли машинами и оборудованием ухудшилось с 325,0 млн дол. США в 2000 г. до –4,2 млрд дол. США в 2019 г.

Сохранение текущих тенденций приведет к еще большей зависимости от импорта машин и оборудования, инвестиционных и непродовольственных потребительских товаров и росту дисбалансов в торговле.

Страны Центральной и Восточной Европы сумели нарастить экспорт машин и оборудования, положительное сальдо торговли ими, что отразилось и на динамике роста экономики в целом, росте ВВП на душу населения. В Венгрии, Чехии, Польше, Словакии, Словении сальдо внешней торговли товарами является устойчиво положительным, главным образом за счет положительных итогов торговли машинами и оборудованием. В структуре экспорта товаров данных стран машины и оборудование занимают 38–63 %, а темпы роста их экспорта за 2014–2019 гг. составили 113–130 %.

Таким образом, наращивание производства и экспорта продукции, относящейся к группе «Машины и оборудование», включающей в себя оборудование и механические устройства, электрические машины и оборудование, средства наземного транспорта, оптические аппараты и приборы и пр., является приоритетным для развития внешней торговли товарами Беларуси, поскольку:

- это средне- и высокотехнологичные товары, которые перспективны с точки зрения влияния их производства и экспорта на экономический рост и уровень благосостояния;
- по данным товарам нарастают дисбалансы внешней торговли в Беларуси, а значит, они востребованы на внутреннем рынке и могут замещать импорт;
- имеется высокий внешний спрос со стороны традиционных внешнеторговых партнеров Беларуси.

<http://edoc.bseu.by>

*И. В. Комков, аспирант  
ivan\_komkov@mail.ru*

*СНИГУ им. Н. Г. Чернышевского (Саратов)*

## **ВЛИЯНИЕ ФОРМАЛЬНЫХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА ДИНАМИКУ ВНУТРЕННЕГО ДОЛГА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В соответствии с нормами российского законодательства государственный долг делится на внешний и внутренний. Согласно ст. 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации, внутренним государственным долгом являются долговые обязательства публично-правового образования, возникающие в валюте Российской Федерации.

Быстрый рост внутреннего долга РФ, как в абсолютном выражении, так и в сравнении с медленнее растущим ВВП, характерное явление современного этапа развития экономики России. До начала кризиса, вызванного распространением коронавируса, уровень госдолга немногим превышал 12 % ВВП. К концу 2020 г. совокупный государственный долг составил 19,5 трлн руб. Это примерно 19 % российского ВВП. Такой уровень долговой нагрузки можно смело назвать невысоким и даже низким. В исследовании, которое проводил Всемирный банк, определено, что существенное замедление экономического роста наступает при соотношении долга к ВВП выше 78 % для развитых стран и 65 % — для развивающихся. Критическим объемом госдолга, который может привести к дефолту, является его уровень в 100 % от ВВП.

В то же время соотношение долга к ВВП далеко от совершенства. Во-первых, как следует из исторического анализа, уровень долга к ВВП — не единственный индикатор уровня фискального и финансового рисков страны. Иными словами, кризис госзадолженности может возникнуть при очень разных уровнях госдолга к ВВП. Во-вторых, этот показатель является проциклическим, т.е. его значение быстро снижается в условиях бума, а увеличивается в условиях рецессии или замедления роста.

В последние годы мы наблюдаем увеличение доли привлекаемых средств в национальной валюте. К концу 2020 г. около 75 % приходилось на внутренний долг, прогноз на 2021 г. — 77,6 %, в 2022 г. — почти 80 %. В условиях постоянного риска ужесточения международных санкций на государственные заимствования рассчитывать приходится в первую очередь на национальных институциональных инвесторов, а именно негосударственные пенсионные фонды, банки и страховые компании.

По прогнозам Министерства финансов, в 2021 и 2022 гг. рост государственного долга в России продолжится. На 2021 г. правительство планирует дополнительно привлечь в бюджет 3,7 трлн руб. через заимствования. По прогнозам к 2022 г. госдолг должен вырасти до 22 % ВВП.

Несмотря на то что государственный долг РФ далек от критических уровней, обозначенных методологией Всемирного банка, размер долга в абсолютных значениях с 2015 г. вырос в 3 раза и необходимо проанализировать факторы такого стремительного роста. Помимо растущего долга российская экономика имеет целый комплекс других структурных проблем, которые при ухудшающейся ситуации на мировых рынках могут запустить изменения, которые повлекут за собой линейный ряд других финансовых изменений, что может привести к локальному финансовому кризису.

Эффективная денежно-кредитная политика Правительства Российской Федерации, стабилизация курса национальной валюты, проводимая Центральным банком РФ, а также постоянное обновление механизма контроля за состоянием внутреннего государственного долга помогут избежать ситуаций по неконтролируемому резкому росту и падению объема государственного долга.

<http://edoc.bseu.by>

*И. Н. Куропатенкова, канд. экон. наук, доцент  
kuropatenkova@tut.by  
Ю. М. Зеновчик, канд. экон. наук, доцент  
Zenovchik\_83@mail.ru  
БГЭУ (Минск)*

## **УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАКОПИТЕЛЬНЫХ ПЕНСИЙ**

На протяжении последних десятилетий в Республике Беларусь осуществляется процесс реформирования пенсионной системы, цели и направления которой неоднократно менялись. Учитывались рекомендации международных организаций по совершенствованию пенсионного обеспечения и опыт развития пенсионных систем экономически развитых стран.

В настоящее время определено, что пенсионное обеспечение в стране будет строиться на основе сочетания распределительных и накопительных способов финансирования пенсий.

Наиболее веские теоретические доводы, приводимые в защиту увеличения роли накопительных пенсий, сводятся к следующему:

- предварительное финансирование пенсионных обязательств приведет к повышению доли сбережений в экономике;