

Предложенная концептуальная модель позволила formalизовать основные этапы оценки развития ЦФА, построить рейтинг и дать оценку инвестиционной привлекательности одного из наиболее инновационных видов ЦФА — криптовалют. Для этого разработана система показателей, на основе которой с использованием экономико-математических методов рассчитаны комплексные индексы функциональных возможностей операций и общей привлекательности, а также обобщающий индекс инвестиционной привлекательности криптовалют. Комплексный индекс функциональных возможностей операций с криптовалютой рассчитывается на основе показателей: количество бирж; скорость транзакции; волатильность курса. Комплексный индекс общей привлекательности криптовалюты рассчитывается на основе показателей: капитализация; ликвидность; разработчик; сообщество; общественный интерес.

В результате мониторинга информационных ресурсов по разработанной авторской системе показателей и моделей была проведена оценка инвестиционной привлекательности 30 криптовалют.

Практические результаты оценки инвестиционной привлекательности криптовалют показали, что топ-5 в рейтинге составляют Bitcoin, Ethereum, Litecoin, EOS и Stellar. Однако ни одна из существующих криптовалют, за исключением Ethereum, не характеризуется одновременно популярностью и качеством осуществляемых с их использованием операций. В свою очередь наиболее недооцененными, но обладающими высокими качественными характеристиками являются криптовалюты Stellar, VeChain и TRON.

#### Источник

1. Милош, Д. В. Цифровые финансовые активы: методический подход к оценке развития / Д. В. Милош, К. А. Забродская // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т. — Вып. 13. — Минск, 2020. — С. 249–256.

**С. О. Наумчик**, канд. экон. наук, доцент  
*naumchik\_sergey@rambler.ru*  
**Я. В. Ванкевич**, магистрант  
БГЭУ (Минск)

## НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ: МОДНОЕ ВЕЯНИЕ ИЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ?

Тенденции последних лет указывают на то, что ведущие университеты мира все чаще прибегают к разработке открытых образовательных ресурсов, а их стремления поддерживают правительства государств. Такая ситуация объясняется ориентиром на популяризацию национальной системы образования. Создаваемые открытые образовательные платформы выступают, кроме всего прочего, индикатором рынка труда и позволяют корпоративным клиентам осуществить заказ на разработку специализированного курса под развитие компетенций их сотрудников.

Эффективность внедрения открытых образовательных ресурсов в национальную систему образования требует разработки государственной стратегии, предусматривающей для учреждений высшего образования единый алгоритм формирования политики по созданию открытых курсов и их размещению на платформах соответствующего уровня. Это позволит устранить дублирование работы в рамках соответствующего профиля, повысить эффективность разработки за счет ее реализации на конкурсных началах и кооперации разработчиков, обеспечит экспертную оценку учебного контента, размещенного в свободном доступе.

Формируя национальную стратегию, необходимо также учесть, от кого должна исходить инициатива выбора платформы для размещения ресурса: от разработчика курса или учреждения высшего образования. Данный вопрос связан с последующим отчуждением имущественного права на объект интеллектуальной собственности.

Создание национальной образовательной платформы можно рассматривать в контексте обеспечения национальной безопасности и устранения внешнеполитического воздействия. Так, к примеру, Coursera закрыла в 2013 г. доступ к платформе Ираку, Судану, Кубе. Кроме того, международные образовательные порталы представляют собой акселератор образовательных услуг. На их базе появляются академические центры в странах с более развитой экономикой.

Национальный образовательный портал позволит позиционировать белорусскую систему образования на международной арене. Вместе с тем внедрение открытых образовательных ресурсов в учебный процесс учреждений высшего образования необходимо осуществлять только на основе одной из возможных моделей:

1. Дополнительный учебный контент к дисциплинам, предусмотренным учебными планами учреждений образования Республики Беларусь.

2. Форма организации самостоятельной управляемой работы студента с промежуточной аттестацией. В этом случае должны быть созданы технические возможности для проведения процедуры прокторинга.

3. Дисциплина по выбору студента, которая может быть перезачтена в соответствии с учебным планом. Открытые образовательные ресурсы могут быть рекомендованы к изучению самим образовательным учреждением, однако, это может потребовать покупки лицензии у разработчиков на использование контента в учебном процессе либо заключения соглашения о взаимном зачете дисциплин учебного плана вузов, входящих в образовательный консорциум.

#### Источник

Экономика глазами молодых : сб. ст. XIII Междунар. экон. форума молодых ученых / редкол.: А. А. Быков [и др.]. — Минск : БГАТУ, 2020. — 348 с.

**С. С. Осмоловец**, канд. экон. наук, доцент  
swie1@inbox.ru  
БГЭУ (Минск)

## ЦИФРОВАЯ ВАЛЮТА ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА: РИСКИ ЭМИССИИ

Тема эмиссии цифровых валют центральных банков (ЦВЦБ) чрезвычайно актуальна в настоящее время. ЦВЦБ — это деньги в цифровой форме, номинированные в национальной денежной единице, представляющие обязательство выпустившего их центрального банка [1], но не связанные с депозитными счетами в банковской системе. В настоящее время центральные банки рассматривают две основные модели ЦВЦБ: оптовые (для финансовых учреждений), розничные (для широкого круга лиц). В 2020 г. более 55 центральных банков изучали вопросы эмиссии ЦВЦБ [1, с. 6], однако к настоящему времени ни один центральный банк мира не вышел за пределы пилотного проекта, поскольку не решены теоретические и правовые вопросы, касающиеся эмиссии ЦВЦБ.

Необходимость поддержания центральным банком спроса на разные формы денег (цифровые, наличные и безналичные) при эмиссии ЦВЦБ усложнит реализацию целей денежно-кредитного регулирования, в период адаптации центральные банки вынуждены будут экспериментировать с новыми его инструментами. В долгосрочном периоде