

Основой согласованности и целенаправленности прогнозирования и планирования могут служить заранее заданные макропропорции, реализующие цели, приоритеты, задачи экономического и социального развития на планируемый период. Макропропорции предопределяют общие параметры, в пределах которых формируется вся система регулирования, включающая макропропорции экономического и социального развития, показатели государственных регуляторов, промежуточные показатели, которые обеспечивают взаимосвязь макропропорций с регуляторами.

Формирование государственных регуляторов осуществляется прогнозно-аналитическими расчетами, корректировкой с учетом намерений предприятия.

Необходимо ускорять процессы формирования эффективной системы прогнозирования и планирования экономики для создания благоприятной экономической, правовой и социальной среды.

*Т. А. Угарина, канд. экон. наук, доцент
t.a.ugarina@list.ru
БГЭУ (Минск)*

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СТРУКТУРИРОВАНИЯ КАПИТАЛОВ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ

Особенностью настоящего момента является формирование основ для будущего инклюзивного и достаточно высокого экономического роста Республики Беларусь за счет управления внутренними ресурсами и потенциальными возможностями при структурировании капиталов организаций в реальном секторе. Форма собственности предприятий и организаций определяет выбор направлений при реализации этого процесса.

Так, в отношении организаций государственной формы собственности предполагается, во-первых, оптимизировать их состав и структуру посредством передачи активов с республиканского уровня подчинения на уровень регионов (то есть коммунальный). В результате предполагается совершенствование технологической компоненты структурной организации производства за счет включения в кооперационные связи передаваемых объектов, чтобы усилить потенциал имущественных комплексов в регионах страны и сделать их более привлекательными для будущих инвесторов; во-вторых, принципиально новым в части управления и распоряжения государственным имуществом в стране является решение о создании госкорпораций в реальном секторе экономики. Уже определены основные сферы хозяйственной деятельности, где они будут созданы на основе объединения капиталов организаций, принадлежащих государству как субъекту экономических отношений. Данный подход по отделению функции государства как макроэкономического регулятора от функции хозяйствующего субъекта уже имеется в зарубежной практике, наряду с неоднозначной его оценкой.

Как магистральное направление государственной политики в большинстве стран такая форма объединения капиталов была актуальна четверть века назад и предполагала постепенный уход государства от участия в хозяйственной практике. Это позволяет воспользоваться опытом и выделить проблемные вопросы, которые возникали чаще всего. На наш взгляд, актуальной для экономики республики является разработка концепции устранения неэффективных организаций (или их структурных подразделений) при вхождении в госкорпорации, чтобы «очистить» их от долговых обязательств и потенциальных угроз неплатежеспособности. Кроме того, требуется алгоритм действий в отношении организаций, ставших экономически несостоятельными уже после вхождения в состав. Возможно, для них потребуется проработка вопросов о превентивных мерах, включая государственную поддержку, но, как показывает зарубежная практика, в этом случае возрастает угроза коррупции.

Оптимальным представляется опыт стран, где создание госкорпораций было сопряжено с реструктуризацией государственных активов. Это позволило «очистить» организации от неликвидных активов, включая непрофильные, от малопроизводительных структурных подразделений посредством выделения их в самостоятельные предприятия с последующим отчуждением или передачей на баланс других организаций или учреждений. Крайними вариантами являются их перепрофилирование и ликвидация.

В целом есть основания полагать, что образование госкорпораций усилит государственное влияние и расширит масштабы государственного участия в хозяйственной деятельности республики. Эта возможность связана с тем, что входящие в ее состав организации могут приобретать различное множество непрофильных активов через сеть дочерних и аффилированных компаний, в том числе и зарубежных.

Таким образом, в результате структурирования капиталов организаций реального сектора под эгидой государства в Республике Беларусь будет сформирован базис для его эффективной хозяйственной деятельности как субъекта экономических отношений.

В. С. Фатеев, д-р экон. наук, профессор
fatee_v@bseu.by
БГЭУ (Минск)

О ФОРМИРОВАНИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НОВОЙ ГОРОДСКОЙ ПОЛИТИКИ И КООРДИНАЦИИ ЕЕ С ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ, РЕГИОНАЛЬНОЙ, ИННОВАЦИОННОЙ И ДРУГИМИ СМЕЖНЫМИ И СЕКТОРАЛЬНЫМИ ПОЛИТИКАМИ

Одной из семнадцати целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, которая была принята резолюцией 70-й Генассамблеи ООН в 2015 г., является «обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов» [1]. В 2016 г. на Конференции ООН по жилью и устойчивому городскому развитию (Хабитат III, г. Кито, Эквадор) принята Новая программа развития городов, в которой отмечена ведущая роль национальных правительств «в разработке и осуществлении всеохватных и эффективных мер городской политики... и не менее важный вклад субнациональных и местных органов управления, а также гражданского общества и других соответствующих заинтересованных сторон, на основе принципов прозрачности и подотчетности» [2, с. 8].

В этих условиях правительства многих стран акцентировали внимание на разработке новых, а также на актуализации своих существующих национальных городских и смежных политик, содержащих меры по регулированию городских и сельских поселений, проведению инновационной и инвестиционной политики на уровне регионов и поселений.

Эксперты Хабитат и ОЭСР определяют новый тип национальной городской политики (НГП) как «согласованный комплекс решений, принятых в рамках дискуссионного процесса, осуществляемого под руководством правительства и предусматривающего координацию и объединение усилий различных субъектов в интересах выработки общей концепции и достижения цели, которые будут способствовать более преобразующему, продуктивному, инклюзивному и устойчивому городскому развитию в долгосрочной перспективе» [3]. В политике такого типа выделяются пять этапов: 1) оценка выполнимости или осуществимости разрабатываемой НГП; 2) диагностика проблем городского развития; 3) разработка или (формулирование) НГП; 4) имплементация или реализация НГП; 5) мониторинг промежуточных результатов на каждом из указанных этапов. Кроме того, в НГП выделяются три компонента: 1) общественное участие; 2) развитие потенциала; 3) точечные проекты.