

*Е.М. Кочкина, канд. экон. наук, доцент  
УрГЭУ (Екатеринбург, Россия)*

## КЛАСТЕРИЗАЦИЯ РЕГИОНОВ ПО УРОВНЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Характеристика поселения с большей или меньшей степенью глубины может быть представлена с помощью набора формализованных показателей. Анализ этих показателей, их сравнение с аналогичными в других регионах или с определенными нормативными значениями позволяют выявить регионы, близкие между собой по достигнутому на данный момент уровню социально-экономического развития. Для получения полноценной типологии необходимо изучать совокупность признаков и выполнять группировку не параллельную, а комбинационную.

Регион может рассматриваться как социально-экономическая система. В этом случае статистические показатели его развития должны отражать ситуацию во всех сферах его экономики и социальной среды. Используемые показатели должны быть методологически согласованы. Структура системы показателей экономического развития регионов состоит из трех уровней. Первичные показатели — полученные непосредственно из статистических источников. Индикаторы — относительно несложные удельные и структурные показатели, получаемые расчетным путем из первичных показателей. Часть из них уже существует в официальных статистических материалах, часть представляет собой новые показатели. Сводные индексы — небольшое число сложных индексов, характеризующих комплексные параметры: качество жизни, состояние экономики, развитие человеческого потенциала и т.д.

Все регионы функционируют и развиваются в макросреде, на которую влияют экономика в целом, социальные, экологические, демографические и технологические изменения, общественные ценности, нормативные и законодательные акты, конкурентная ситуация и т.п. Макросреда включает в себя все значимые факторы внешней среды. К внешним факторам, влияющим на развитие региона, относятся политическая и экономическая стабильность в стране, политика государства в области финансов, экономического и земельного законодательства, темпы инфляции, изменение конъюнктуры по различным видам продукции, смена технологий и т.д.

Внутренние факторы нужны, чтобы получить конкурентные преимущества более высокого порядка (качество жизни, новейшие технологии и т.п.). Для развития внутренних факторов, преобразования их в соответствующие ресурсы, без которых регион не сможет достичь стратегической цели подчас даже в самых благоприятных внешних условиях, требуются значительные и зачастую продолжительные вложения и человеческие усилия. Ресурс фактора в качестве потенциала региона следует постоянно совершенствовать.

Проведенный автором комплексный анализ текущего состояния социально-экономического потенциала регионов Приволжского и

Уральского федеральных округов базируется на имеющейся официальной статистической информации. Для получения сопоставимых оценок региональные показатели были нормированы. Оценивались блоки базовых ресурсных и обеспечивающих потенциалов. В связи с недоступностью в полном объеме сопоставимой статистической информации, кластерный анализ проводился на основе ограниченного набора показателей экономического развития.

Кластеризация регионов выполнялась в пространстве всех рассмотренных показателей. Кластерный анализ проводился с использованием евклидова расстояния, кластеры выделялись по принципу «дальнего соседа». Количество регионов делилось на четыре группы, затем выполнялся анализ состава выделенных групп. Проведенная кластеризация наглядно показала группировку регионов по уровню их социально-экономического развития. Наиболее сильный кластер образуют два региона Республика Татарстан и Самарская область. Во второй кластер вошли Пермская, Свердловская и Челябинская области. При этом наиболее близки по социально-экономическому потенциалу Пермская и Челябинская области, а Свердловская область присоединяется к ним уже на другом расстоянии, что подтверждает ее более высокий потенциал. В четвертый, самый слабый кластер вошли Кировская, Курганская, Пензенская, Ульяновская области, Республика Марий Эл и Чувашская Республика. Наиболее близки в выбранном метрическом пространстве Курганская и Пензенская области, далее к ним присоединяются Кировская и Ульяновская и на последнем этапе — Республика Марий Эл и Чувашская Республика. Остальные регионы вошли в кластер со средним уровнем социально-экономического развития, достигнутого к текущему моменту.

Выполненная оценка социально-экономического развития регионов Приволжского и Уральского федеральных округов на базе официальных статистических данных позволяет выявить регионы наиболее перспективные для размещения инновационных производств, формирования региональных промышленных кластеров, развития малого предпринимательства и т.д. Нормированные оценки основных показателей социально-экономического развития позволяют определить те направления, которые требуют повышенного внимания при определении стратегий регионального развития.

*М.А. Мажинская, магистр экон. наук  
БГЭУ (Минск)*

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Уровень развития института государственно-частного партнерства (ГЧП), его специфика, ориентация на какие-либо определенные схемы,

262

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.  
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.