

По итогам расчетов первое место заняла Гродненская область, второе — Брестская, третье — Минская и Могилевская и только на четвертом месте расположился г. Минск. В Гродненской и Брестской областях такие высокие результаты были получены за счет микроиндексов культурного развития, доходов, доступности образования и здравоохранения, в Минской — за счет микроиндексов доходов и качества жилищных условий. Для правильной интерпретации полученных результатов важно учитывать, что примененная в ходе исследования методика показывает уровень региональной дифференциации не на определенный момент времени, а позволяет судить о наметившихся тенденциях, поскольку примененный на первом этапе метод нормирования показывает, насколько ситуация в последний в сравниваемом периоде год близка к наилучшей ситуации в данном периоде. Таким образом, полученные результаты позволяют сделать вывод о наметившейся положительной динамике в Гродненской, Брестской и Минской областях.

<http://edoc.bseu.by>

**Н. А. Гаджиева**, канд. экон. наук, доцент  
*nushaba.hajjeva@mail.ru*

**В. А. Исмаилов**, канд. экон. наук, доцент  
*v.ismayilov@uteca.edu.az*

**С. Ф. Бабакишьева**, ст. преподаватель  
*sbakishiyeva@mail.ru*

*Азербайджанский технологический университет (Гянджа)*

## **АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НЕНЕФТЯНОГО СЕКТОРА АЗЕРБАЙДЖАНА**

Для достижения устойчивого развития нефтегазового сектора Азербайджана и его отраслей чрезвычайно важным представляется использование соответствующего опыта зарубежных стран, особенно новых индустриальных и с сырьевой ориентацией.

Актуальность синтезирования положительного опыта, накопленного в странах, хозяйственный комплекс которых базируется на добыче природных ресурсов, значительно возрастает в условиях глобализации, оказывающей заметное влияние на необходимость структурных сдвигов в экономике этих стран, ее диверсификации и инвестиционной привлекательности путем адаптации выработанных международной практикой норм и правил по приоритетному развитию нефтегазового комплекса в национальную хозяйственную среду.

По нашему мнению, учитывая специфику азербайджанской экономики, наибольший интерес представляет группа стран, в структуре производства и экспорта которых значительную роль играет нефтегазовый сектор. Проведенный анализ показал, что одной из важнейших тенденций развития указанной группы стран, наблюдаемой с начала 2000-х гг., является динамичный рост государственных резервов, которые включают международные резервы центральных банков и активы суверенных фондов.

Основой динамичного экономического развития стала модернизация. Характерные признаки этого процесса — ускоренное развитие промышленности, придание ей экспортной ориентации. Каждая из этих стран пытается диверсифицировать свою экономику, вкладывая часть прибыли, полученной от экспорта нефти, в развитие других секторов экономики, включая нефтехимическую промышленность. При этом упор делается на создание более благоприятного инвестиционного климата.

Проведенный анализ показал, что достижение положительных результатов селективной промышленной политики, проводимой в ряде стран, в значительной степени обусловлено тем, что, наряду с выбором конкретных отраслей и стимулирующих мер был определен необходимый набор инструментов и институтов для развития поставленных

задач, созданы базовые условия для долгосрочного процесса диверсификации. С помощью различных механизмов правительствам ряда стран удалось реструктуризировать экономику, создать такие наукоемкие отрасли, как химическая, нефтехимическая, биомедицинская, фармацевтическая, электронная и ИКТ.

Как известно, одними из проблем, препятствующих диверсификации экономики стран с сырьевой ориентацией, являются эффекты, связанные с «голландской болезнью», волатильностью доходной части бюджетов из-за непредсказуемой ситуации с мировыми ценами на рынках сырьевых ресурсов, ограниченность и невосполнимость запасов природных ресурсов. Для решения названных проблем в странах — экспортёрах сырьевых ресурсов экономическую политику нацеливают на смягчение этого негативного воздействия внешнеэкономической конъюнктуры посредством проведения долгосрочной бюджетной политики и стратегии государственных расходов. Для их реализации страны либо изымают сверхдоходы, получаемые вследствие высоких цен на нефть, и накапливают их в качестве остатков на счетах в центральных банках (Саудовская Аравия, ОАЭ, Алжир), либо аккумулируют их в специально созданных фондах невозобновляемых ресурсов (Норвегия, Чили, Кувейт, Оман). Как показал анализ, суверенные фонды благосостояния, формируемые в странах — экспортёрах сырья, являются важным потенциальным финансовым источником ускоренного развития и конкурентоспособности ненефтяных отраслей.

<http://edoc.bseu.by>

**С. А. Грицевич, аспирант**  
*cvetlaya@tut.by*  
БНТУ (Минск)

## **СТАНОВЛЕНИЕ ЭКОСИСТЕМНОГО ПОДХОДА В ИССЛЕДОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

Скорость и сложность взаимодействия экономических систем в национальной экономике являются индикаторами развития новых знаний в экономике в процессе производства, обмена, распределения и потребления.

Постоянно меняющиеся условия ведения хозяйственной деятельности в результате влияния рисков, возникающих из внешней среды, обуславливают изменение стратегических подходов к исследованию самих субъектов хозяйствования и изучению их взаимосвязей.

Изначально совокупные связи материальных и идеальных объектов были выявлены в признаках системного подхода к исследованию экономических систем, методологической основой которого является принцип взаимосвязей.

Системный подход для изучения усложняющихся явлений в экономике в процессе преобразований деловой среды уступил место сетевому подходу, в основе которого лежит совокупность экономических действий акторов, формирующих сетевые связи и поддерживающих друг друга, с целью получения доступа к ресурсам. Формы сетевого взаимодействия экономических систем привели к системной интеграции взаимосвязей как на уровне организаций, так и на уровне отраслей, в результате чего стало возможно распределить эффект от итогов деятельности между всеми участниками сети.

Сетевой подход отличается такими признаками, как структурность, множественность, сетевая координация, экспоненциальный рост, возможность использования информационно-коммуникационных технологий.

Укрепление сетевых взаимоотношений, выстраиваемых между экономическими системами, было отражено в формировании кластерного подхода. В настоящее время кластеры существуют параллельно с другими формами организации, однако остаются