

Н. М. Сушко, научный сотрудник

natalia.m.sushko@gmail.com

НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь (Минск)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ БЕДНОСТИ

Проблема бедности стоит перед всеми странами, независимо от уровня их экономического развития. В последнее десятилетие, по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, уровень абсолютной малообеспеченности в республике находился в пределах 4,8–6,3 % (за исключением 2011 г. — 7,3 %), в том числе в 2020 г. — 4,8 % [1]. Чертой абсолютной малообеспеченности в республике является бюджет прожиточного минимума в среднем на душу населения (БПМ).

Для государственной поддержки граждан в странах создаются системы социальной защиты. «Социальная защита — это общий термин, который включает в себя социальную помощь и социальное страхование, причем к последнему относятся пенсии и пособия по безработице» [2, с. 75].

В Республике Беларусь для усиления государственной поддержки населения с 2001 г. функционирует система государственной адресной социальной помощи (ГАСП). Особенностью данной системы является предоставление помощи после проверки нуждаемости. Одним из видов ГАСП является ежемесячное социальное пособие, которое выплачивается в размере разности между критерием нуждаемости (БПМ) и среднедушевым доходом семьи и предоставляется семьям, у которых среднедушевой доход по объективным причинам ниже БПМ, т.е. малообеспеченным. С 2013 г. получателями данного пособия были 12,6–16,5 % малообеспеченного населения, т.е. охват нуждающихся является крайне низким. Для решения проблемы бедности необходимо расширить охват ежемесячным социальным пособием до 100 % малообеспеченного населения, одновременно пересмотрев условия его получения.

Для достижения поставленной цели необходимы ресурсы, которых в системе социальной защиты населения недостаточно. Для определения объема необходимых ресурсов на основании данных о среднем размере ежемесячного социального пособия была оценена глубина бедности, т.е. дефицит дохода, которого не хватает малообеспеченному населению до черты бедности. В 2010–2019 гг. глубина бедности составляла 18,5–24,1 %, в 2017–2019 гг. — 21,5–21,9 %. В денежном выражении в 2019 г. дефицит дохода составил 275,6 млн руб.

Сравнивая дефицит дохода малообеспеченного населения с фондом заработной платы, получили, что в 2010–2019 гг. для выплаты всем малообеспеченным гражданам на протяжении календарного года ежемесячного социального пособия, необходимы средства в размере 0,5–0,8 % фонда заработной платы, т.е. решение проблемы абсолютной бедности белорусскому обществу стоит менее 1 % заработной платы.

Целесообразно, на наш взгляд, вывести ежемесячное социальное пособие из системы социальной помощи в систему социального страхования, ввести страхование «от бедности» в виде дополнительного взноса работника в Фонд социальной защиты населения в размере 0,5–0,8 % заработной платы (в настоящее время размер обязательных страховых взносов на социальное страхование для работодателей составляет 6 %). Конкретное значение на очередной год может устанавливаться исходя из прогнозируемых численности населения, уровня абсолютной бедности и глубины бедности, фонда заработной платы работников республики. Пособие должно выплачиваться всем малообеспеченным гражданам. Выплата пособия должна сопровождаться разработкой комплекса мер по выходу семей из нищеты, прежде всего мерами по стимулированию занятости.

Источники

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. — Дата доступа: 17.03.2021.
2. Умапати, Н. Система социальной защиты в Беларуси: взгляд в будущее / Н. Умапати // Банк. вестн. — 2020. — № 3 (680). — С. 75–79.

*Ю. М. Трушин, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ — ОСНОВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Социально-экономическое прогнозирование и планирование — неотъемлемые части системы управления экономическим и социальным развитием Республики Беларусь. В докладе Президента Республики Беларусь на шестом Всебелорусском народном собрании отмечено, что Беларусь сохранила элементы советской системы планирования пятилетками. В пример приводились Китай и Япония, где много лет определялось не только что построить, но и за сколько построить, кто будет строить, в какие сроки и кто ответственный. В качестве примера также приводилось предприятие «Гродно Азот» с отметкой сроков, ресурсов, с указанием количества рабочих мест, увеличения экспортного потенциала.

Результаты исследования показывают, что для обоснования важнейших параметров прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы используется богатый прогнозно-аналитический инструментарий, представленный комплексом взаимосвязанных факторных, балансовых и оптимизационных моделей, учитывающих системные связи в экономике, что позволяет получать многовариантные согласованные сценарные прогнозы динамических структурных характеристик экономического развития страны.

Вместе с тем среди проблем прогнозирования социально-экономического развития на долго-, средне- и краткосрочную перспективы в большей мере следует учитывать обеспечение реальности годовых прогнозов макроэкономических показателей, что находит свое выражение в разрывах между прогнозами и фактами показателей.

Решение различных проблем прогнозирования, в частности реальности и качества прогнозов, призвано обеспечить государственное регулирование исходя из достижения долгосрочных целей и реализации Национальной стратегии устойчивого развития на период до 2035 года, в которой предусматриваются стратегические приоритеты и основные направления действий по решению имеющихся проблем и долгосрочному развитию трех взаимосвязанных компонентов:

- 1) человек: повышение уровня и качества жизни населения;
- 2) экономика: формирование новой интеллектуальной экономики и экологизация производства;
- 3) экология: создание благоприятной окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов.

В этих условиях необходимы:

- трансформация структурной и макроэкономической политики;
- развитие человеческого потенциала;
- повышение конкурентоспособности реального сектора экономики;
- реформирование стратегии и механизма регионального развития;
- экономико-математическое моделирование и информационные технологии и др.