

туры постоянно формируются и перестраиваются, становятся видны феномены, невидимые с позиций стандартного равновесного анализа.

Все эти три гетеродоксальных направления выделяют технологию как основной агент изменений в экономике, тогда как в мейнстриме эта роль отведена ценам и количествам. На основе синтеза ключевых подходов рассмотренных гетеродоксальных направлений можно сформулировать парадигмальный тезис о том, что следствием развития социально-экономических отношений в условиях цифровой трансформации является генерация нового понимания экономических систем, которые предлагается определять как *эволюционно развивающиеся сложные адаптивные системы непрерывно взаимодействующих технологических процессов, регулируемые и управляемые институциональными нормами.*

<http://edoc.bseu.by/>

М. Н. Садовская, канд. техн. наук, доцент
kit@bseu.by

К. А. Забродская, канд. экон. наук, доцент
z_k@tut.by
БГЭУ (Минск)

ПОДХОД К ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РУКОВОДСТВА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ

Согласно сформулированным в письме Министерства образования Республики Беларусь от 29.11.2017 г. г. № 742 концептуальным подходам к развитию системы образования Республики Беларусь до 2020 г. и на перспективу до 2030 г., деятельность в сфере высшего образования по подготовке будущих специалистов неразрывно связывает образовательный процесс с научной работой, что в перспективе позволит «преобразовать ведущих университетов в научно-образовательно-производственные кластеры для системного решения вопросов инновационного развития отраслей и межотраслевых комплексов» [1].

В этой связи особое значение приобретает привлечение студентов к научно-исследовательской работе (НИРС) различного формата. В настоящее время в вузах Республики Беларусь сформирован ряд традиционных направлений организации НИРС: студенческие научные конференции, конкурсы, форумы и др. Безусловно, научная работа студентов должна выполняться под квалифицированным руководством преподавателей, которое в свою очередь должно быть должным образом организовано, мотивировано и оценено. Данный вид деятельности преподавателя рассматривается как одна из целей системы менеджмента качества кафедры.

В данной статье изложена методика оценки работы преподавателя как руководителя НИРС, разработанная кафедрой информационных технологий Белорусского государственного экономического университета, которая включает:

1. *Определение показателей научной работы преподавателя со студентами и их весовых значений* (в баллах) за единицу выполнения показателя (см. таблицу).

Система показателей руководства НИРС

Вид научной работы со студентами	Показатель работы преподавателя, ед.		Весовое значение, баллов (b_j)	Количественное значение (k_j)
1	2	3	4	5
Организация Международной научно-практической студенческой конференции «Национальная экономика Республики Беларусь: проблемы и перспективы развития»	1	членство в жюри	2	0/1
	2	всего подготовлено докладов студентов	3	$[0; \infty)$
	3	в т.ч. занявших призовые места	5	$[0; \infty)$

Окончание табл.

1	2	3	4	5
Публикация результатов научной работы студентов	4	на зарубежных конференциях	4	$[0; \infty)$
	5	на конференциях в Республике Беларусь	3	$[0; \infty)$
	6	в сборниках статей и журналов	5	$[0; \infty)$
Участие в Республиканском конкурсе научных работ студентов	7	работы, получившие звание лауреата	10	$[0; \infty)$
	8	работы 1-й категории	9	$[0; \infty)$
	9	работы 2-й категории	8	$[0; \infty)$
	10	работы 3-й категории	7	$[0; \infty)$
	11	работы без категории	4	$[0; \infty)$
Участие в международных конкурсах научных работ студентов	12	всего подготовлено работ	5	$[0; \infty)$
	13	в т.ч. работ-победителей	9	$[0; \infty)$
Внедрение результатов НИРС	14	количество актов внедрения	1	$[0; \infty)$

Источник: собственная разработка автора.

2. Расчет комплексного показателя результативности R руководства НИРС преподавателем на основе метода аддитивной свертки по формуле

$$R = \sum_{j=1}^{14} b_j \cdot k_j,$$

где b_j — весовое значение j -го показателя работы преподавателя, баллов; k_j — количественное значение j -го показателя преподавателя.

3. Анализ активности и результативности руководства НИРС коллективом преподавателей кафедры: выявление рейтинга каждого преподавателя в данном виде деятельности, определение путей мотивирования и разработка механизма поощрения преподавателей за качество ее выполнения.

В заключение отметим, что предлагаемый подход имеет практическую значимость, разработанная методика является универсальным инструментом объективной оценки деятельности преподавателя как руководителя научно-исследовательской работой студентов.

Источник

1. Концептуальные подходы к развитию системы образования Республики Беларусь до 2020 года и на перспективу до 2030 года [Электронный ресурс] : утв. приказом Министра образования Респ. Беларусь от 29.11.2017 г. № 742 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.