

## ОЦЕНКА УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ГРАЖДАН В РЕГИОНАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Оценка уровня и качества жизни населения является важным аналитическим инструментом, позволяющим определять перспективные направления социально-экономической политики государства, а также осуществлять межрегиональные сопоставления.

Оценка уровня и качества жизни граждан в регионах Республики Беларусь была проведена с применением индексного метода на основании статистических данных за 2009–2019 гг. На первом этапе исследования все отобранные для оценки показатели были про-нормированы с применением формулы (1) и сгруппированы в микроиндексы, значения которых рассчитывались с использованием метода арифметического

$$I_{qc} = \frac{X_{qc} - \min(X_{qc})}{\max(X_{qc}) - \min(X_{qc})}, \quad (1)$$

где  $\min(X_{qc})$  и  $\max(X_{qc})$  — соответственно нижнее и верхнее значения показателей за выбранный период.

Сводные интегрированные индексы уровня и качества жизни областей и г. Минска были рассчитаны как среднее арифметическое из значений следующих микроиндексов: *индекс развития здравоохранения* (в который вошли такие показатели, как численность практикующих врачей на 10 тыс. чел.; численность среднего мед. персонала на 10 тыс. чел.; число коек в больничных организациях на 10 тыс. чел.); *индекс доступности образования* (численность детей, приходящихся на 100 мест в учреждениях дошкольного образования; численность учащихся в учреждениях среднего специального образования на 10 тыс. чел.; численность учащихся в учреждениях высшего образования на 10 тыс. человек); *индекс доходов населения* (денежные доходы на душу населения и уровень малообеспеченности населения к общей численности населения); *индекс качества жилищных условий* (обеспеченность жильем и ввод в эксплуатацию жилых домов на 1000 чел.); *индекс культурного развития* (численность пользователей на одну библиотеку и число посещений театров за год) (см. таблицу).

Расчет интегрированного индекса уровня и качества жизни граждан

Регион	Развитие здравоохранения	Индекс доступности образования	Индекс доходов	Качество жилищных условий	Культурное развитие	Общий индекс	Ранг
Брестская область	0,538	0,427	0,8	0,538	0,916	<b>0,644</b>	<b>2</b>
Витебская область	0,424	0,400	0,828	0,568	0,517	<b>0,547</b>	<b>6</b>
Гомельская область	0,661	0,273	0,774	0,5	0,539	<b>0,549</b>	<b>5</b>
Гродненская область	0,588	0,625	0,8	0,5	0,839	<b>0,670</b>	<b>1</b>
г. Минск	0,464	0,419	0,773	0,5	0,631	<b>0,557</b>	<b>4</b>
Минская область	0,472	0,333	0,886	0,682	0,508	<b>0,576</b>	<b>3</b>
Могилевская область	0,543	0,341	0,722	0,554	0,721	<b>0,576</b>	<b>3</b>

Источник: собственная разработка авторов.

По итогам расчетов первое место заняла Гродненская область, второе — Брестская, третье — Минская и Могилевская и только на четвертом месте расположился г. Минск. В Гродненской и Брестской областях такие высокие результаты были получены за счет микроиндексов культурного развития, доходов, доступности образования и здравоохранения, в Минской — за счет микроиндексов доходов и качества жилищных условий. Для правильной интерпретации полученных результатов важно учитывать, что примененная в ходе исследования методика показывает уровень региональной дифференциации не на определенный момент времени, а позволяет судить о наметившихся тенденциях, поскольку примененный на первом этапе метод нормирования показывает, насколько ситуация в последний в сравниваемом периоде год близка к наилучшей ситуации в данном периоде. Таким образом, полученные результаты позволяют сделать вывод о наметившейся положительной динамике в Гродненской, Брестской и Минской областях.

<http://edoc.bseu.by>

**Н. А. Гаджиева**, канд. экон. наук, доцент  
*nushaba.hajjeva@mail.ru*

**В. А. Исмаилов**, канд. экон. наук, доцент  
*v.ismayilov@uteca.edu.az*

**С. Ф. Бабакишиева**, ст. преподаватель  
*sbakishiyeva@mail.ru*

*Азербайджанский технологический университет (Гянджа)*

## **АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НЕНЕФТЯНОГО СЕКТОРА АЗЕРБАЙДЖАНА**

Для достижения устойчивого развития нефтегазового сектора Азербайджана и его отраслей чрезвычайно важным представляется использование соответствующего опыта зарубежных стран, особенно новых индустриальных и с сырьевой ориентацией.

Актуальность синтезирования положительного опыта, накопленного в странах, хозяйственный комплекс которых базируется на добыче природных ресурсов, значительно возрастает в условиях глобализации, оказывающей заметное влияние на необходимость структурных сдвигов в экономике этих стран, ее диверсификации и инвестиционной привлекательности путем адаптации выработанных международной практикой норм и правил по приоритетному развитию нефтегазового комплекса в национальную хозяйственную среду.

По нашему мнению, учитывая специфику азербайджанской экономики, наибольший интерес представляет группа стран, в структуре производства и экспорта которых значительную роль играет нефтегазовый сектор. Проведенный анализ показал, что одной из важнейших тенденций развития указанной группы стран, наблюдаемой с начала 2000-х гг., является динамичный рост государственных резервов, которые включают международные резервы центральных банков и активы суверенных фондов.

Основой динамичного экономического развития стала модернизация. Характерные признаки этого процесса — ускоренное развитие промышленности, придание ей экспортной ориентации. Каждая из этих стран пытается диверсифицировать свою экономику, вкладывая часть прибыли, полученной от экспорта нефти, в развитие других секторов экономики, включая нефтехимическую промышленность. При этом упор делается на создание более благоприятного инвестиционного климата.

Проведенный анализ показал, что достижение положительных результатов селективной промышленной политики, проводимой в ряде стран, в значительной степени обусловлено тем, что, наряду с выбором конкретных отраслей и стимулирующих мер был определен необходимый набор инструментов и институтов для развития поставленных