

2. Инвесторы пошли по ложным каналам [Электронный ресурс] // Коммерсант. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4722663>. — Дата доступа: 17.03.2021.

О. Ф. Косач, канд. экон. наук, доцент
olya@kuzko.com
БГЭУ (Минск)

ПЛАНИРОВАНИЕ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЛИНГА

Развитие современных подходов к финансовому управлению предполагает детальную оценку потенциала организации, информационно-аналитическую базу которого создает система финансового контроллинга. Данная система направлена на согласование управленческого и финансового учета, обеспечение связи внешней и внутренней экономической среды с помощью планирования, поддержание и укрепление платежеспособности и ликвидности организации. Вопросы платежеспособности организации выходят на первый план, поскольку, по мнению научного сообщества, они связаны с эффективностью финансово-хозяйственной деятельности через показатели структуры капитала, оборачиваемости краткосрочных активов и рентабельности продаж [1].

Традиционный подход к управлению платежеспособностью основан на структурном поддержании ликвидности, текущем ее обеспечении и поддержании ликвидных резервов. Структурная поддержка обеспечивается с помощью сбалансированности структуры капитала, привлечения дополнительных финансовых ресурсов, согласования планов закупок и реализации с платежным календарем. Поддержание ликвидных резервов основано на сбалансированности положительного и отрицательного денежного потока. Ключевые решения по управлению платежеспособностью сосредоточены на текущем обеспечении ликвидности и увязывают между собой контроллинг платежей и контроллинг денежных потоков. Обоснование управленческих решений базируется на инструментарии оперативного и стратегического контроллинга. При решении оперативных задач обеспечения платежеспособности рассчитываются показатели абсолютной, критической (срочной) и текущей ликвидности, составляются платежные календари, используются анализ отклонений и мониторинг погашения краткосрочных обязательств [2]. Указанные показатели используются как критерии оценки результатов управления платежеспособностью, т.е. находятся в области ретроспективного анализа. При этом необходимо отметить, что относительные финансовые показатели практически не используются для прогнозирования и планирования платежеспособности. Данное упущение негативно сказывается на целостности системы управления платежеспособностью, поскольку планирование и прогнозирование являются ее неотъемлемыми элементами. Незначительность разработок в этой области не позволяет реализовать задачи финансового контроллинга в полном объеме, а также уменьшает его стратегическую значимость.

По нашему мнению, усилить обоснованность планов по обеспечению платежеспособности возможно путем расчета коэффициента утраты платежеспособности и коэффициента восстановления платежеспособности. Первый коэффициент показывает вероятность ухудшения показателя текущей ликвидности в течение следующих 3 месяцев после отчетной даты, а второй коэффициент — возможность ее восстановления в течение 6 месяцев после отчетной даты. Коэффициенты носят прогностический характер. Значение коэффициента утраты платежеспособности менее 1 свидетельствует о наличии реальной угрозы утратить платежеспособность. В свою очередь, если коэффициент восстановления более 1, то существует реальная возможность восстановить платежеспособность в течение

ние следующих 6 месяцев. Информационная база расчета этих показателей накладывает ограниченность применения, поскольку используются данные на начало и конец периода. Однако, если за период принять месяц и сделать расчет не менее чем за 6 месяцев, то можно установить устойчивую тенденцию показателя и нивелировать тем самым указанный недостаток. Исходя из данных такого перспективного анализа можно формировать план укрепления (повышения) платежеспособности в рамках выполнения функций финансового контроллинга.

Таким образом, усиление процесса планирования платежеспособности путем повышения обоснованности показателей позволит в полном объеме выполнять сервисную функцию контроллинга, координировать составление финансового плана, прогнозного баланса и плана движения денежных средств в рамках оперативного управления, а также вносить многовариантные предложения по оптимизации финансовых потоков и обязательств. В качестве результата ожидаются достижение достаточности и сбалансированности денежных потоков, повышение платежной дисциплины и расширение возможностей информационной поддержки принятия решений.

Источники

1. Пузанкевич, О. А. Трансформация финансового менеджмента организаций / О. А. Пузанкевич // Вестн. Белорус. гос. экон. ун-та. — 2020. — № 5. — С. 87–92.
2. Контроллинг: теория и практика / С. В. Осипов [и др.] ; под общ. ред. С. В. Осипова. — М. : Юрайт, 2018. — 145 с.

А. В. Курса, аспирант
Alesyonok07@mail.ru
БГЭУ (Минск)

БЮДЖЕТИРОВАНИЕ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ИХ ФИНАНСОВОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

Для подавляющего большинства людей заработная плата является основным источником дохода. Именно от ее величины зависит уровень жизни населения любой страны. Поэтому вопросы, связанные с заработной платой (ее величиной, формой начисления и выплаты), являются одними из наиболее актуальных как для работников, так и для работодателей.

Правительства многих стран оставляют за собой полномочия по регулированию рынка труда и, в частности, оплаты труда. Однако степень такого участия различается по странам. В основе различий лежат социальные, политические и экономические факторы, законодательные традиции. Во многом степень участия государства в принятии решений относительно оплаты труда зависит от траектории предшествующего развития страны. Система оплаты труда в Беларуси находится под постоянным контролем государства. Проблема регулирования оплаты труда в Республике Беларусь — одна из ключевых в белорусской экономике. От ее успешного решения во многом зависят как повышение эффективности экономики, так и рост благосостояния людей, благоприятный социально-психологический климат в обществе.

С 1 января 2020 г. система начисления заработной платы работников бюджетной сферы претерпела ряд изменений. Советом Министров Республики Беларусь для оплаты труда работников бюджетных организаций была установлена 18-разрядная тарифная сетка с распределением категорий работников по профессионально-квалификационным группам и диапазоном тарифных разрядов, определив в ней межразрядную дифференциацию коэффициентов тарифных разрядов в среднем не менее 6 %.