

- для деградирующего, разрушающего среду или угрожающего безопасности людей строения;
- для строения, при строительстве которого превышена установленная нормативными актами общая продолжительность строительных работ (со следующего месяца после окончания срока строительства до месяца, когда подписан акт о приеме строения в эксплуатацию);
- в других случаях, если это установило самоуправление в своих правилах;
- специальные ставки 0,2 %, 0,42 и 0,6 % кадастровой стоимости — для жилой собственности.

Максимальная ставка налога (3 %) предусмотрена как штрафная санкция за нерациональное использование недвижимости.

Ставки налога могут существенно меняться и уточняться самоуправлениями. Такое право им дано как субъектам, администрирующим данный налог. Кроме того, самоуправления могут предоставлять льготы по налогу (от 25 до 90 % суммы налога) отдельным категориям налогоплательщиков.

Если недвижимая собственность находится на территории свободного порта или в специальной экономической зоне (СЭЗ), ее собственник может получить право на определенные скидки по налогу на недвижимость.

Существует обязанность налогоплательщика сообщать об изменении видов деятельности, для которых используется недвижимость. Эта информация важна для определения кадастровой стоимости недвижимости, а значит, и для величины налога. В законе есть право самоуправления пересчитывать налог после получения этой информации.

<http://edoc.bseu.by>

**А. И. Бозуш**, соискатель  
[aibogush@rambler.ru](mailto:aibogush@rambler.ru)  
 БГЭУ (Минск)

## **ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВОМ ЗНАНИЙ В НАУЧНОЙ СФЕРЕ В КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЕ**

В условиях развития экономики постиндустриального типа информация, знания, прежде всего научные, являются основным фактором, обеспечивающим экономический рост страны и высокий уровень конкурентоспособности продукции на внутреннем и внешнем рынках. В этой связи особую актуальность приобретают проблемы управления производством знаний и развития потенциала идей, научных и научно-технических решений, востребованных во многих сферах общественной жизни.

В управлении производством знаний необходимо учитывать особенности, обусловленные спецификой научного труда, которые заключаются в сочетании управления функционирующими организационными системами и разовыми, неповторяющимися творческими процессами, где объединяются знания, умения, навыки, профессионализм работников. Поскольку управление производством знаний предполагает целенаправленное воздействие субъекта на объект управления, обеспечивающее достижение научных и научно-технических целей, требуется формирование таких целевых установок, принципов и механизма, которые были бы направлены на приоритетное использование и увеличение продуктивности человеческих ресурсов, достаточное финансовое и качественное информационное обеспечение производства знаний, развитие человеческого капитала. Принципиально важно применять управленческие методы и подходы, создающие долгосрочную устойчивую мотивацию к научному труду и высокую результативность научных исследований, отличающихся качеством и новизной. Этому будут способствовать:

- разработка и реализация научно обоснованной системы показателей производства знаний и его результатов на уровне научных организаций, проектных групп, структурных подразделений, отдельных ученых. В настоящее время управление опирается на бухгалтерские (финансовые) и статистические показатели, отражающие затраты на исследования и разработки в разрезе источников финансирования, объемы выполненных научно-технических работ, численность научных работников и другие параметры, характеризующие научную деятельность. Для оценки результатов в зависимости от вида исследований используются преимущественно научные критерии (новизна, значимость для науки и практики, объективность, доказательность и точность), библиометрические показатели и показатели инновационной активности, включая число заявленных и полученных патентов;

- дальнейшее развитие организационных структур управления и переход от линейно-функциональных структур, характерных для большинства научных организаций, к новым, адаптивным, гибким структурам, обеспечивающим организационное, межотраслевое взаимодействие и согласованность в принятии решений, сетевое международное сотрудничество в рамках программ и проектов для успешного развития и достижения научных целей.

Наряду с экономическими методами (программно-целевое управление, тематическое планирование, финансирование, материальное стимулирование, кредитование и др.) необходимо повышать значимость и расширять сферу воздействия социально-психологических методов путем создания баз данных и корпоративных информационных систем, организационного обучения, повышения культуры управления, электронных конференций, публикаций результатов исследований. При этом действие административных методов управления в сравнении с материальным производством значительно сужается ввиду специфики научного труда, его творческого характера и неповторимости научно-производственных циклов.

Управление производством знаний — это сложный динамичный процесс, который требует непрерывного совершенствования. В условиях, когда экономический рост все больше зависит от способности организаций, научных коллективов и работников получать новые знания и использовать их, реализация обозначенных мер позволит более рационально использовать имеющиеся ресурсы и объединить усилия работников для создания долгосрочных конкурентных преимуществ продукции в рыночной среде.

<http://edoc.bseu.by>

**А. В. Булыгина**, соискатель  
[anastasiyabulyhina@gmail.com](mailto:anastasiyabulyhina@gmail.com)

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)*

## **ПРОБЛЕМЫ ТРАДИЦИОННОЙ ЛИНЕЙНОЙ ЭКОНОМИКИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

С традиционной точки зрения производство и потребление представляют собой линейный и конечный процесс. Цикличность в традиционном хозяйственном механизме достигается исключительно посредством возобновления линейных процессов производства и потребления, а также цикличностью финансовых потоков. В результате такой трансформации заимствованные из окружающей среды ресурсы фактически становятся непригодными для дальнейшего использования, а с точки зрения дальнейшей жизнедеятельности — превращаются в токсичные отходы [1].

Линейная модель экономики, следующая принципам *«take, make, use, dispose»* — «добывай, производи, используй, выбрасывай», а также рост потребления, постепенно ведет человечество к глобальному кризису. Ожидается, что к 2030 г. человечеству по-