

## **ЧЕТВЕРТАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И СТРАНЫ С РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ ЭКОНОМИКОЙ**

Концепция четвертой промышленной революции, сформулированная Клаусом Швабом, наиболее полно, по мнению автора, отражает содержание современной производственной революции. Ее последствия, связанные с переходом к новым принципам хозяйствования не только в производственно-технологических, но и в социально-экономических системах, в международном разделении труда, окажут определяющее влияние на развитие мировой экономики в ближайшие десятилетия. В связи с этим исключительно важными с позиций стратегических перспектив успешного экономического развития Республики Беларусь являются исследования всех аспектов влияния четвертой промышленной революции на страны с развивающимся рынком и соответствующая корректировка нормативных документов, определяющих стратегию развития национальной экономики.

Содержание четвертой промышленной революции, согласно концептуальным подходам Клауса Шваба и аналитиков Всемирного экономического форума, первоначально изложенным в 2015 г. [1] и затем дополненным и развитым в 2020 г. [2], заключается в том, что автоматизация и роботизация охватывают не только процесс непосредственного производства, но и весь воспроизводственный цикл изделия: от НИОКР до утилизации. При этом управление жизненным циклом продукта осуществляется на базе системного использования цифровых технологий, в режиме реального времени. Основными факторами, определяющими современную промышленную революцию, являются темпы развития, идущие не по линейным, а по экспоненциальным трендам; беспрецедентные широта и глубина происходящих трансформаций; системность внешнего и внутреннего преобразований, происходящих в масштабе национальных экономик, отраслей, рынков, отдельных компаний.

К ключевым технологиям, породившим четвертую промышленную революцию, принято относить: беспилотные транспортные системы, технологии больших данных, 3D-печать, систему блокчейн, интернет вещей и др.

Вышеперечисленные преобразования ведут к полной разбалансировке сложившейся системы мирохозяйственных связей, обострению проблем социально-экономического неравенства, занятости в традиционных отраслях производства, сохранения относительно устойчивого положения в глобальных производственных цепочках и геоэкономических союзах.

Особенно уязвимым в складывающейся ситуации представляется положение стран с развивающимися рынками, к каковым можно отнести и Республику Беларусь. Экономика этих стран характеризуется преимущественно сырьевой ориентацией, монокультурным сельским хозяйством и низкопереловым промышленным производством, неразвитым внутренним рынком, высокой трудовой эмиграцией.

В таких условиях необходима серьезная переработка документов, определяющих стратегию развития нашей страны в ближайшее десятилетие, таких как Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года; проект Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы; Концепция государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы и др.

### **Источники**

1. Шваб, К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб. — М. : Эксмо, 2020. — 288 с.

2. Schwab, K. COVID-19: The Great Reset / Klauss Schwab, Malleret Thierry. — Geneva : World Economic Forum, 2020. — 280 p.

3. Fareed, Z. Ten Lessons for a Post-Pandemic World / Zakaria Fareed. — New York : W.W. Norton & Company, 2020. — 320 p.

<http://edoc.bseu.by>

**А. О. Крупская**, аспирант  
*anianika16@gmail.com*  
БГЭУ (Минск)

## БАЗИСНЫЙ КАПИТАЛ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Современный этап развития мировой экономики характеризуется значительной трансформацией ключевых постулатов и изменением приоритетности отдельных факторов производства. Так, если на протяжении XX в. для национальных экономик было характерно стремление к росту объемов производства и потребления товаров и услуг без учета экологических ограничений, то в XXI в. ввиду наступления экологического кризиса и осознания особой важности сохранения благоприятных экологических условий для обеспечения устойчивого развития произошла смена приоритетов в экономических политиках стран в сторону признания более значительной роли природного капитала. В то же время конкуренция на международных рынках в условиях истощения природных ресурсов привела к тому, что определяющими для достижения конкурентных преимуществ современных экономик стали не природные богатства, а накопленные знания, информация и опыт, образующие в совокупности человеческий капитал, закладываемый в фундамент экономического процветания ведущих стран мира, т.е. возникла необходимость поиска такого варианта построения национальных экономик, в рамках которого будет одновременно обеспечено максимально эффективное использование природных и трудовых ресурсов.

Подтверждением отмеченного выше является все более частое упоминание данной проблемы в научно-исследовательской литературе. Например, по мнению Р. Консанца и Р. Гроот, взаимодействие человеческого и природного капиталов влияет на благополучие населения, при этом фактически человеческий капитал встроено в общество, которое в свою очередь встроено в природу. Трудовые и природные услуги, по мнению исследователей, формируют добавочный продукт, т.е. вносят вклад в обеспечение благосостояния населения [1, с. 155].

Следовательно, темпы и качество экономического роста в современной экономике в решающей мере зависят от равнорационального использования природного и человеческого капиталов, которые могут быть обобщены понятием «базисный капитал», сущность которого А. В. Бондарь правомерно трактует как совокупность природного и человеческого капиталов [2, с. 113–116.]. Очевидно, что под базисным капиталом страны в расширенной трактовке целесообразно понимать совокупность всех элементов природно-ресурсного потенциала, вовлеченных в хозяйственный оборот, а также способностей, знаний и физиологических качеств населения, накапливаемых за счет инвестиций и используемых в рамках обработки природных ресурсов в течение длительного периода с целью получения дохода. Несомненно то, что он выступает важнейшим фактором динамики в современной экономике и его накопление, а также эффективное использование определяют темпы социально-экономического прогресса любой страны.

### Источники

1. Jones, L. Stocks and flows of natural and human-derived capital in ecosystem services / L. Jones, Z. Austin, A. L. Browne // Land Use Policy. — 2016. — № 52. — P. 151–162.