

2. Ковалев, В. Е. Повышение эффективности реализации согласованной агропромышленной политики Евразийского экономического союза / В. Е. Ковалев // Агропродовольственная политика России. — 2016. — № 12 (60). — С. 7–11.

3. Ковалев, В. Е. Аграрный рынок России в системе евразийской экономической интеграции / В. Е. Ковалев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2018. — № 12. — С. 75–79.

4. Ковалев, В. Е. Агропродовольственный сектор экономики России в условиях функционирования Евразийского союза / В. Е. Ковалев // АПК: экономика, управление. — 2019. — № 5. — С. 80–91.

<http://edoc.bseu.by>

**Э. В. Коломыс**, канд. экон. наук, доцент  
*EVKolomys@gmail.com*  
БГЭУ (Минск)

## СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

В настоящий момент исследования многих течений экономической мысли идут в общем русле развития научного знания посредством изучения сложных саморегулирующихся систем, что в свою очередь приводит к дальнейшему развитию общей теории систем, которая в XX в. получила статус науки.

По мнению многих экономистов, наиболее ясным и непревзойденным современными исследователями является определение системы, данное еще Фомой Аквинским, согласно которому «система характеризуется тройной взаимозависимостью, а именно: каждой из ее важнейших частей от остальных частей, затем каждой из ее важнейших частей от всей системы, и, наконец, всей системы от ее частей» [1, с. 49].

Большинство исследователей сходятся на том, что система — это такое целое, которое нельзя разделить на независимые части. Отсюда следует, что каждая часть системы обладает качествами, которые теряются, если ее отделить от системы, и каждая система обладает такими качествами, которые отсутствуют у ее частей.

Когда система расчленена, она теряет свои сущностные свойства. По данной причине система есть целое, которое нельзя понять посредством анализа, т.е. чтобы понять поведение и свойства системы, требуется не анализ, а иной метод.

Подобно тому как анализ, или расчленение на части с целью их отдельного изучения, был ключевым методом до конца XIX в., ключевым моментом системного мышления является синтез, или объединение в целое. В системном мышлении то и другое сочетается по-новому.

До оформления системного метода анализ в научных исследованиях предшествовал синтезу: вначале производилась декомпозиция того, что предстоит объяснить, затем — объяснение поведения или свойств частей, взятых в отдельности, и, наконец, эти объяснения агрегировались в объяснение целого. Системный же метод предполагает вначале идентификацию целого (системы), частью которого является изучаемый предмет, затем — объяснение поведения или свойств целого, а третьей ступенью — объяснение поведения или свойств изучаемого предмета с точки зрения его роли или функций в целом, частью которого он является. Таким образом, синтез здесь предшествует анализу.

В системном методе рост понимания достигается путем расширения исследуемой системы, а не разложения ее на отдельные элементы, т.е. понимание частей приходит из понимания целого, а не наоборот.

Что касается эволюции систем, то она определяется одним из важнейших свойств — способностью к саморазвитию. Центральным источником саморазвития является непрерывный процесс возникновения и разрешения противоречий.

Устойчивость системы обеспечивается такими аспектами самоорганизации, как дифференциация и лабильность. Дифференциация — это стремление системы к структурному и функциональному разнообразию элементов, которое не только обеспечивает условия возникновения и разрешения противоречий, но и определяет способность системы быстро приспосабливаться к имеющимся условиям существования. Лабильность (чувствительность) означает подвижность функций элементов при сохранении устойчивости структуры системы в целом.

При решении практически любой экономической проблемы объектом научного исследования должна быть вся социальная система, а не только экономические факторы.

#### Источник

1. Кирдина С. Г. Институциональные матрицы и развитие России / С. Г. Кирдина. — Новосибирск : ИЭиОПП СО РАН, 2001. — 307 с.

<http://edoc.bseu.by>

*Т. Н. Кондратьева, канд. экон. наук, доцент*  
*tamara-kon@yandex.ru*  
*БНТУ (Минск)*

*В. Л. Тарасевич, канд. техн. наук*  
*tarasevich@icetrade.by*  
*НЦМуКЦ (Минск)*

## О МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ ПОДХОДЕ К АНАЛИЗУ РЫНКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

Договором о ЕАЭС предусмотрено формирование общего рынка государственных закупок (госзакупки), соответствующего международному праву и реализующего основополагающие принципы его регулирования. Белорусским законодательством о госзакупках, которое гармонизировано с Договором о ЕАЭС, обеспечивается свободный доступ экономических агентов государств — членов ЕАЭС для участия в процедурах госзакупок на отечественном рынке, что позволяет, улучшая его структуру, повысить эффективность его функционирования.

Само понятие рынка государственных закупок имеет принципиальное методологическое значение, поскольку по существу система госзакупок является механизмом реализации отношений по поводу обеспечения потребностей государства для выполнения последним своих функций. Построение эффективно действующего рынка (при том, что государство в одном лице выступает и регулятором и покупателем, а в ряде случаев и продавцом в лице госпредприятий) требует комплексного подхода и точного управления. При неверной организации процессов и процедур обмена монополизм покупателя либо продавца может приводить к деформации рынка, проявлению финансовых, коррупционных и иных рисков. Для решения этих проблем в международном сообществе в основу формирования системы госзакупок обычно закладываются следующие основные принципы: прозрачности, взаимного признания, недискриминации, равного обращения, принцип управления со стороны государственных органов. При этом в рамках рыночной модели экономики с учетом требования рациональной минимизации расходования бюджетных ресурсов в сфере госзакупок используются конкурсные технологии заключения контрактов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг при расходовании общественных средств.

Исходя из теоретических представлений, увеличение количества поставщиков, т.е. рост конкуренции на стороне предложения, будет приводить к снижению цены на товары и услуги, что должно повысить эффективность рынка госзакупок, рассматриваемую