

Zankevich, A. V. GR-management as a modern tool for managing the interaction of public organizations and the state / A. V. Zankevich // I International Forum of Young Managers : coll. of materials, Minsk, 28–30 March 2019 / Acad. of Publ. Administration under the aegis of the President of the Rep. of Belarus ; editorial board: A. P. Gasanov [et al.] ; under the gen. editorship of N. L. Bondarenko. — Minsk, 2019. — P. 187–188.

Статья поступила в редакцию 10.12.2020 г.

УДК 316.653: 94(438).08

<http://edoc.bseu.by/>

A. Kiselev
BSEU (Minsk)

CENTENARY OF THE BATTLE OF WARSAW IN POLISH OFFICIAL DISCOURSE, PUBLIC OPINION AND LEADING MEDIA

The article analyzes the attitude to the centenary of the Battle of Warsaw in Polish society, public policy and leading mass media. In the historical policy of the Polish authorities, the Soviet-Polish war occupies an important place. At the same time, in public opinion, the Soviet-Polish war has not yet turned into one of the most significant events in the Polish history of the 20th century. In the leading mass media, the assessment of this historical event depends on the ideological position of the editorial board, which is conditioned by the attitude to the policy of the «Law and Justice» party.

Keywords: historical politics; Soviet-Polish war; Battle of Warsaw; public opinion mass media; memory; identity; discourse; press; sociological polls.

A. A. Киселев
кандидат исторических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

СТОЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ ВАРШАВСКОЙ БИТВЫ В ПОЛЬСКОМ ОФИЦИАЛЬНОМ ДИСКУРСЕ, ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ И ВЕДУЩИХ СМИ

В статье анализируется отношение к столетнему юбилею Варшавской битвы в польском обществе, государственной политике и ведущих средствах массовой информации. В исторической политике польских властей советско-польская война занимает важное место. Вместе с тем в общественном мнении советско-польская война пока не превратилась в одно из самых значительных событий в польской истории XX в. В ведущих средствах массовой информации оценка этого исторического события зависит от идеологической позиции редакции, обусловленной отношением к политике партии «Право и справедливость».

Ключевые слова: историческая политика; советско-польская война; Варшавская битва; общественное мнение; средства массовой информации; память; идентичность; дискурс; пресса; социологические опросы.

Историческая политика и ее влияние на общество в Польше достаточно активно и всесторонне изучается в современной научной литературе [1–4]. Этот интерес обусловлен значительным воздействием данной политики на состояние международных отношений и внутривластных процессов в польском государстве и обществе. Исследование исторических событий польской истории через призму их отражения в официальном дискурсе, трактовку в СМИ и общественном мнении, проведение разного рода мемо-

риальных мероприятий, интерпретации в школьных учебниках является эффективным способом анализа политических изменений, происходящих в современной Польше. В этой связи представляет интерес восприятие и оценка польскими государственными властями, общественным мнением и СМИ такого события, как Варшавская битва 1920 г., которая явилась одним из решающих эпизодов советско-польской войны 1919–1921 гг.

Следует отметить, что в юбилейном году празднование столетия Варшавской битвы проводилось на самом высоком государственном уровне. Эта практика уже давно не является чем-то новым в исторической политике страны. Постепенное превращение советско-польской войны в символ национального значения началось в III Речи Посполитой с 90-х гг. XX в. В частности, по решению Польского сейма от 30 июля 1992 г. проведение главного праздника вооруженных сил было официально перенесено с 12 октября на 15 августа, т.е. вместо чествования боевого крещения 1-й пехотной дивизии им. Т. Костюшко в боях под Ленино в 1943 г. польские парламентарии избрали Варшавскую битву [5]. Размещение Варшавской битвы в национальном пантеоне важнейших событий польской истории подкреплялось и авторитетом римско-католической церкви, что очень важно для польского общества. Так, 13 июня 1999 г. римский папа Иоанн Павел II посетил Радзымин, где не только молился на кладбище польских солдат 1920 г., но и в публичной речи подчеркнул историческое значение их подвига.

Говоря об отношении современного польского общества к советско-польской войне, уместно для анализа выделить несколько уровней. В первую очередь представляет интерес реакция на столетний юбилей войны государственными органами власти, а точнее официальный дискурс об этом событии. В частности, показательным является постановление Польского сейма от 22 июля 2020 г. о столетней годовщине Варшавской битвы. В нем утверждалось, что победа спасла не только «суверенитет нашего отечества», но и «демократический строй всей Европы» [6]. Однако эта оценка показалась недостаточной, поэтому польские парламентарии постарались еще более усилить значение победы под Варшавой. В постановлении было закреплено, что польские войска предотвратили «распространение коммунистической революции в Европе» и тем самым не допустили «уничтожения западной цивилизации» [6].

Само сражение и последующее наступление назывались одним из величайших триумфов в польской военной истории. Отметим, что 2020 г. по решению сейма был объявлен годом Варшавской битвы. При этом в постановлении сейма посчитали необходимым упомянуть, что победа не является заслугой исключительно поляков, поскольку свой вклад в нее внесли украинские войска, белорусские подразделения и солдаты демократической России. Кроме того, польские парламентарии посчитали необходимым упомянуть американскую авиационную эскадрилью, бельгийский санитарный поезд, венгерскую помощь армейским снаряжением.

В течение всего года по инициативе государственных органов власти или при их поддержке на системной основе проводились разные мероприятия, призванные привлечь внимание к столетию сражения. Например, Национальным банком Польши в честь юбилея была выпущена денежная купюра номиналом в 20 злотых, на которой был изображен Юзеф Пилсудский. Виртуальным историческим театром «Независимая» был снят фильм «Победа 1920», который благодаря современным мультимедийным технологиям при его просмотре давал возможность зрителю стать одним из участников действия. Эта VR-картина была продемонстрирована в 11 польских городах. Несколько поездов польской железной дороги были визуально оформлены в память об основных политических и военных деятелях Польши. Скоростное шоссе от Варшавы до Белостока получило название «Трасса героев Варшавской битвы 1920 года» [7]. Вдоль всей дороги были установлены соответствующие информационные щиты.

Активную образовательную и научно-популярную деятельность в юбилейную годовщину развернул Институт национальной памяти с его многочисленными отделениями

по всей стране. В частности, под эгидой этого учреждения была разработана и поступила в продажу настольная игра «Варшавская битва». В отделении Института в Лодзи в 2019 г. был выпущен детский исторический комикс «Отважный Тадек», рассказывающий о Тадеуше Ежеровском, самом молодом кавалере битвы. В 1920 г. была учреждена военная награда «Крест Отважных», врученная ему в 12 лет в 1921 г. за участие в обороне Плоцка [8]. Это не единственное издание такого рода. В частности, в юбилейном году был выпущен очередной исторический комикс из серии о трех вымышленных братьях из польской семьи Сребрных, живших в пределах Австро-Венгрии, Российской и Германской империй и принимавших участие в борьбе за независимость Польши. В этот раз комикс назывался «Сребрни на путях Варшавской битвы» [9]. Помимо этого, сотрудниками института была подготовлена и выложена в свободный доступ серия популярных брошюр, посвященных важнейшим сражениям советско-польской войны.

Министерство культуры и национального наследия провело конкурс на создание памятника в честь увековечивания Варшавской битвы. В конечном счете победил проект архитектора М. Низио, который предложил воздвигнуть 23-метровый обелиск. Памятник предполагается установить на одной из варшавских площадей в 2021 г. Следует сказать, что конкурс проходил не без курьезов. Например, фонд Патриотического общества предлагал к юбилею Варшавской битвы воздвигнуть в столице памятник в виде гигантской триумфальной арки, которая возвышалась бы над Вислой, соединяя противоположные берега [10].

Такая крайне активная пропаганда советско-польской войны отчасти противоречит тому, как воспринимается это событие в массовом общественном сознании. Данные опросов социологической службы CBOS за прошлые годы показывают, что несмотря на возвеличивание Варшавской битвы, в общественном сознании память о ней занимает далеко не первое место. Например, проводившийся в 1999 г. опрос о наиболее значимых событиях в польской истории XX в. показал, что Варшавская битва оказалась на 13-м месте, набрав всего 5 % ответов [11, s. 2]. Это при том, что респондентам предлагалось назвать три важнейшие исторические даты уходящего века. Опрос, проведенный в 2010 г., также продемонстрировал, что этот военный конфликт не находится на первом месте в коллективной памяти поляков. Так, оказалось, что советско-польская война 1920 г. заняла 16-е место, набрав 3 % всех ответов, данных респондентами [12, s. 2].

Правда, по сравнению с временами ПНР участие Польши в войне 1919–1920 гг. постепенно стало превращаться в предмет для исторической гордости. По крайней мере в опросе 1987 г. ни один из респондентов не назвал эту войну в качестве события, которым поляки могут гордиться, однако в 2010 г. это событие посчитали достойным для выражения гордости уже 5 %. В итоге советско-польская война 1920 г. вошла в десятку самых достойных событий, разместившись на 8-м месте. В 2016 г. в ответ на вопрос о главных событиях в польской истории за последние сто лет поляки упомянули Варшавскую битву в 9 % случаев, что позволило ей «закрыть» первую десятку важнейших исторических дат [13, s. 12].

Для сравнения укажем, что первое место в пантеоне национальной гордости было отдано избранию на папский престол Кароля Войтылы (33 %). При этом среди тех респондентов, кто декларировал свой активный интерес к истории, Варшавская битва оказалась более популярной, набрав 15 % голосов и заняв 7-е место в исторических предпочтениях. В проводившемся в 2018 г. опросе выяснилось, что среди важнейших событий за последние сто лет поляки поместили Варшавскую битву 1920 г. на 9-е место (4 %), причем по популярности ей удалось обойти Варшавское восстание 1944 г. Однако на фоне такого события, как провозглашение независимости в 1918 г, набравшего 40 % всех ответов и занявшего первое место, «чудо на Висле» не пользовалось широкой популярностью [14, s. 2].

Впрочем, выражение «чудо на Висле» многие польские граждане по-прежнему понимают буквально. По данным опроса службы IPSOS, проведенном в 2018 г., чуть более половины поляков (50,88 %) допустили вмешательство Бога и Девы Марии в исход Варшавской битвы [15]. Интересно, что доля верующих в такое содействие гораздо выше среди тех, кто живет в сельской местности (59,85 %) и малых городах (56,34 %), не имеет законченного среднего и высшего образования (63,6 %) и является сторонником правых взглядов (74,28 %). Если вспомнить, что на 15 августа приходится один из важных католических праздников — Вознесение Девы Марии, которая в польской народной традиции считается покровительницей Польши, то не приходится удивляться такому мнению.

В завершении этого обзора приведем данные, представленные Национальным центром культуры о проведенном фирмой Kantar в ноябре 2019 г. социологическом исследовании, предметом которого стало восприятие Варшавской битвы [16]. Согласно его результатам 89 % всех поляков слышали об этом событии, а 43 % могут даже верно указать его год. Правда, только 5 % заявили о том, что имеют обширные сведения об этой исторической дате, а четверть опрошенных призналась в скромности своих познаний. Чаще всего Варшавская битва ассоциировалась с победой над Россией или большевиками (17 %), выражением «чудо над Вислой» (13 %) и личностью Юзефа Пилсудского (10 %). Чуть более половины (52 %) всех опрошенных заявили, что узнали о сражении в школе. На второе место в качестве источника сведений о Варшавской битве попал интернет (20 %), а на третьем месте с результатом в 16 % разместились СМИ (газеты, телевидение, радио). Вместе с тем 45 % поляков признались, что никак не празднуют годовщину, а 33 % ограничиваются просмотром телевизионных передач. В конечном счете можно отметить, что в польском общественном сознании тема Варшавской битвы и советско-польской войны присутствует и имеет тенденцию к незначительному росту в коллективной памяти, однако она находится далеко не на первых местах по значимости.

Не имея возможности в рамках одной статьи проанализировать все виды польских СМИ, охарактеризуем некоторые крупнейшие периодические издания из разряда еженедельников, которые в Польше относятся к категории «формирующих мнение». Например, в июне 2020 г. первое место по продажам занимал либеральный еженедельник *Polityka*. В августовском номере редакция этого издания ограничилась лишь тремя публикациями, посвященными Варшавской битве. Однако годовщина попала под определение «тема недели» и под нее была выделена открывающая номер статья Т. Наленча «Чудо над Вислой: факты и мифы». В публикации утверждалось, что значение Варшавской битвы «трудно переоценить», а само сражение относится к важнейшим событиям в польской истории XX в. Одержанная победа спасла не только независимость страны, но и «национальную идентичность» [17, s. 10], избавив поляков от советизации, политического террора и прочих последствий нахождения в составе СССР. При этом победа сопоставлялась со сражением под Веной 1683 г., в котором отразилось вторжение Османской империи. Автор подчеркивал, что победа под Варшавой сорвала планы по экспорту революции на Запад и прервала традицию исторических поражений поляков в борьбе за свою независимость.

Вместе с тем основное внимание отводилось разбору дискуссионных моментов в истории советско-польской войны, в том числе спору о личном вкладе в победу Ю. Пилсудского, судьбам военнопленных красноармейцев и т.д. Интересно, что публицист признавал, что к вооруженному решению конфликта стремилась Польша, а не только руководство Советской России. Показательно, что историческое приложение к еженедельнику под названием *Pomocnik Historyczny* полностью проигнорировало юбилей, поскольку весь августовский номер был посвящен истории Африки.

Напротив, обложка ближайшего конкурента *Polityki* по продажам еженедельника *Gość Niedzielny* была украшена силуэтами ведущих бой воинов, над которыми склоня-

лась Дева Мария, и слоганом «Победа в Варшавской битве в 1920 г. спасла христианскую цивилизацию в Европе». Выбор такого изображения соответствовал тональности редакторской колонки А. Павлашчыка «Под Твоей защитой», где победа в Варшавской битве называлась «защитой перед безбожной системой» [18]. Основной темой передовой статьи журнала авторства Л. Шливы под названием «Когда Бог подносит пули» являлось обоснование мысли о «сверхъестественном характере польской победы», которая отсрочила распространение «бесчеловечной идеологии» [19]. По мнению автора, это стало возможным не в силу успехов криптографии и радиоперехвата или благоприятного стечения обстоятельств, но и благодаря силе «народной молитвы» [19]. По своему значению в судьбе католической церкви и всей Европы Варшавская битва сопоставлялась со сражением при Лепанто в 1571 г.

Существенно меньше внимания этому событию уделил третий по популярности среди читателей либеральный еженедельник *Newsweek Polska*, который ограничился лишь одной статьей, посвященной участию в советско-польской войне польских членов ВКП(б) Ф. Дзержинского, Ф. Кона, Ю. Мархлевского [20].

Рупор правящей в Польше партии «Право и справедливость» — еженедельник *Sieci*, разместившийся на четвертом месте по продажам, не только выделил специальный раздел под статьи о столетии Варшавской битвы в юбилейном номере, но приурочил к годовщине номер исторического ежемесячного приложения *wSieci Historii* под говорящим названием «Триумф 1920». Открывался раздел в еженедельнике статьей одного из самых известных в польских СМИ историков А. Новака «“Чудо над Рейном”, или Размышления о 1920 г. под новым памятником Ленину».

Комментируя открытие в немецком Гельзенкирхене памятника Ленину, А. Новак обосновывал идею, согласно которой нападение на Польшу произошло не в силу исторических превратностей 1920 г., а планировалось Лениным еще с ноября 1918 г. По мнению историка, именно Польша была препятствием на пути мировой революции и распространению коммунизма в Европе. Исторический публицист доказывал, что в планах советского правительства вынашивалась идея превентивной войны, поэтому им последовательно отменялись варианты мирного соглашения. Победа поляков в войне, по словам историка, не только похоронила планы мировой революции и превращения Польши в концентрационный лагерь, но позволила сформироваться в межвоенный период поколению, которое после поражения 17 сентября 1939 г. было готово к борьбе за восстановление независимости. По его мнению, все польское общество в целом получило успешный опыт отстаивания политической свободы. Более того, благодаря победе под Варшавой были заложены основы не только польской независимости, но и суверенитета большинства государств Центральной и Восточной Европы. Статья завершалась намеком на то, что наследие Варшавской битвы не утрачивает актуальности в силу того, что идея «межимперского сотрудничества снова соблазняет политиков и промышленников, которые хотели бы вернуть «золотые часы» канцлеров Бисмарка и Горчакова» [21, с. 59].

В похожей идеологической интерпретации рассматривала события советско-польской войны редакция консервативно-либерального еженедельника *Do rzeczy*. Так, на обложке августовского номера издания дизайнеры поместили плакат времен советско-польской войны с эпатажным заголовком «Польша против империи зла». При этом специально к юбилею было выпущено очередное ежемесячное историческое приложение, посвященное истории советско-польской войны, на обложке которого красовался слоган «Столетие Варшавской битвы. Бей большевика!».

Напротив, замыкающий восьмерку самых продаваемых еженедельников социал-демократический *Przegląd*, находящийся в оппозиции к политическому курсу «Право и справедливость», в том числе в области исторической политики, предпочел вообще проигнорировать юбилейную дату и не разместил ни одной заметки о Варшавской битве. В пике череде юбилейных статей, приуроченных к ее столетию, на его страницах

оказались критические материалы, посвященные катастрофическим последствиям Варшавского восстания 1944 г.

Таким образом, на уровне официального дискурса в Польше советско-польская война и одно из решающих сражений этой войны — Варшавская битва — подаются не просто как переломное событие в ходе войны, но как спасение ни много ни мало всей западной цивилизации от коммунизма. Такое понимание этого события способствует его мифологизации в исторической памяти. Отношение к столетию битвы в ведущих польских СМИ в значительной степени зависело от идеологических позиций редакций еженедельных журналов. Эта зависимость выражалась в том, что левые издания предпочли обойти юбилей стороной (*Przegląd*), либеральные были достаточно сдержаны (*Newsweek Polska*) или, отметили особое значение данного события в польской истории, не стали делать на нем сильный акцент (*Polityka*). Напротив правые издания постарались максимально широко осветить очередную годовщину, подчеркивая особую роль победы в битве под Варшавой не только в новейшей польской, но и в европейской и всемирной истории. Несмотря на значительные усилия государства, политических сил, разделяющих идеологические установки партии «Право и справедливость», значение Варшавской битвы и советско-польской войны в общественном мнении не превратилось в ключевое событие польской истории XX в. Вместе с тем вследствие исторической политики, проводимой в Польше, в течение последних десятилетий Варшавская битва не только вернулась в коллективную память общества, но обретает значимость в глазах среднестатистического гражданина Польши.

Источники

1. *Лыкошина, Л. С.* Об исторической политике в контексте политической борьбы в современной Польше / Л. С. Лыкошина // *Славяноведение*. — 2014. — № 5. — С. 44–55.
Lykoshina, L. S. On the historical policy in the context of political struggle in the modern Poland / L. S. Lykoshina // *Slavianovedenie*. — 2014. — № 5. — P. 44–55.
2. *Лыкошина, Л. С.* Волынская трагедия в общественном дискурсе современной Польши / Л. С. Лыкошина // *Актуал. проблемы Европы*. — 2017. — № 3. — С. 40–60.
Lykoshina, L. S. The Volhynian tragedy in the public discourse of modern Poland / L. S. Lykoshina // *Current problems of Europe*. — 2017. — № 3. — P. 40–60.
3. *Неменский, О. Б.* Память о Второй мировой войне и конфликты в области исторической политики между Украиной и Польшей (2015–2019 гг.) / О. Б. Неменский // *Проблемы нац. стратегии*. — 2019. — № 6 (57). — С. 118–143.
Nemensky, O. B. World War II Remembrance and Conflicts between Ukraine and Poland in the Area of Memory Politics (2015–2019) / O. B. Nemensky // *Nat. Strategy Issues*. — 2019. — № 6 (57). — P. 118–143.
4. *Киселев, А. А.* Столетний юбилей польской независимости в польском общественном мнении / А. А. Киселев // *Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов (гл. ред.) [и др.]*. — Минск, 2019. — Вып. 12. — С. 600–606.
Kiselev, A. A. The century anniversary of polish independence in polish public opinion / A. A. Kiselev // *Sci. works / Belarus State Econ. Univ. ; editorial board: V. N. Shimov (chief ed.) [et al.]*. — Minsk, 2019. — Iss. 12. — P. 600–606.
5. О установлении Święta Wojska Polskiego [Засобы електроничне] : Устава, 30 лип. 1992 р. // *Internetowy System Aktów Prawnych*. — Tryb dostępu: <http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU19920600303>. — Дата доступу: 20.11.2020.
6. W sprawie upamiętnienia 100 rocznicy Bitwy Warszawskiej [Засобы електроничне] : uchwała sejmiku Rzeczypospolitej Polskiej, 22 lip. 2020 r. // *Internetowy System Aktów Prawnych*. — Tryb dostępu: <http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP2020000665>. — Дата доступу: 12.11.2020.
7. *Matejuk, T.* S8 to teraz Trasa Bohaterów Bitwy Warszawskiej 1920 r. [Засобы електроничне] / T. Matejuk // *Wroclife.pl*. — Tryb dostępu: <https://wroclife.pl/nasze-miasto/trasa-bohaterow-bitwy-warszawskiej-1920/>. — Дата доступу: 18.11.2020.
8. *Wilczkiewicz, T.* *Waleczny Tadzio* / T. Wilczkiewicz. — Łódź : IPN, 2019. — 28 s.

9. *Konarski, M.* Srebrni na szlakach Bitwy Warszawskiej 1920 r. // M. Konarski, H. Roniek. — Warszawa : IPN, 2020. — 80 p.
10. Budowa pomnika Bitwy Warszawskiej w stolicy w 2020 r. [Zasoby elektroniczne] // Wnp.pl. — Tryb dostępu: <https://www.wnp.pl/parlamentarny/spoleczenstwo/budowa-pomnika-bitwy-warszawskiej-w-stolicy-w-2020-r,43536.html>. — Data dostępu: 19.11.2020.
11. *Strzeszewski, M.* Ludzie i wydarzenia w historii Polski XX wieku / M. Strzeszewski. — Warszawa : CBOS, 1999. — № 194. — 5 s.
12. *Herrmann, M.* Bitwa pod Grunwaldem w pamięci zbiorowej Polaków / M. Herrmann. — Warszawa : CBOS, 2010. — № 97. — 12 s.
13. *Bożewicz, M.* Świadomość historyczna Polaków / M. Bożewicz. — Warszawa : CBOS, 2016. — № 68. — 15 s.
14. *Badora, B.* Najważniejsze wydarzenia, sukcesy i niepowodzenia w ostatnim stuleci u historii Polski / B. Badora. — Warszawa : CBOS, 2018. — № 124. — 9 s.
15. *Sitnicka, D.* Ponad połowa Polaków zgadza się z Dudą, że Matka Boska stoi za zwycięstwem w Bitwie Warszawskiej [Zasoby elektroniczne] / D. Sitnicka // OKO.press. — Tryb dostępu: <https://oko.press/ponad-polowa-polakow-zgadza-sie-z-duda-ze-matka-boska-stoi-za-zwyciestwem-w-bitwie-warszawskiej/>. — Data dostępu: 20.11.2020.
16. Pamięć o 100 rocznicy Bitwy Warszawskiej [Zasoby elektroniczne] // Narodowe Centrum Kultury. — Tryb dostępu: <https://www.nck.pl/en/badania/aktualnosci/pamiec-o-100-rocznicy-bitwy-warszawskiej>. — Data dostępu: 12.11.2020.
17. *Nalęcz, T.* Cud nad Wisłą: fakty i mity / T. Nałęcz // Polityka. — 2020. — № 33. — S. 10–12.
18. *Pawlaszczyk, A.* Pod Twoją obronę [Zasoby elektroniczne] / A. Pawlaszczyk // Gość Niedzielny. — Tryb dostępu: <https://www.gosc.pl/doc/6457265.Pod-Twoja-obrone>. — Data dostępu: 10.11.2020.
19. *Śliwa, L.* Kiedy Pan Bóg kule nosi [Zasoby elektroniczne] / L. Śliwa // Gość Niedzielny. — Tryb dostępu: <https://www.gosc.pl/doc/6457312.Kiedy-Pan-Bog-kule-nosi>. — Data dostępu: 15.11.2020.
20. *Smoleński, P.* Patriotyczne wychowanie, świetna polszczyzna. Uchodzą za zdrajców gorszych niż targowiczanie [Zasoby elektroniczne] / P. Smoleński // Newsweek Polska. — Tryb dostępu: <https://www.newsweek.pl/wiedza/historia/100-rocznica-cudu-nad-wisla-kim-byli-zdrajcy-polski-w-roku-1920/htq5ts0>. — Data dostępu: 10.11.2020.
21. *Nowak, A.* «Cud nad Renem», czyli refleksje na temat 1920 r. pod nowym pomnikiem Lenina / A. Nowak // Sieci. — 2020. — № 33. — S. 54–59.

Статья поступила в редакцию 09.12.2020 г.

УДК 323.23(476)
<http://edoc.bseu.by/>

K. Kostinevich
 BSEU (Minsk)

THE HIGHEST STATE AUTHORITIES AS ACTORS OF POLITICAL COMMUNICATION BETWEEN POWER AND SOCIETY OF THE REPUBLIC OF BELARUS

The article is devoted to features of the activities of the highest state authorities (the President, the Parliament and the Government) as actors of the political communication of the power and society of the Republic of Belarus in 2000s and 2010s. The study was conducted on the basis of feedback signals. In the conclusions the author notes the key role of the President as a actor of the political communication. This government body determined strategy of the interaction of state with society in 2000s and 2010s. Also the author concludes that the flow of feedback among the higher authorities redistribute during recent years. This trend is reflected in an increase in the activity of parliamentarians at the local level and a decrease in the flow of appeals received by the Administration of the President. The author makes recommendations on the need to activate the work of local government to establish a dialogue with citizens, involve citizens in the work of local government institutions, and more actively involve mediation institutions in communication between the government and society.