

Источники

1. *Веремеев, Н. Ю.* Неинституциональный подход как методологическая основа исследований евразийской интеграции / Н. Ю. Веремеев // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 14 мая 2020 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Ю. Шутилин (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2020. — С. 472–473.

Veremeev, N. Yu. Neoinstitutional approach as a methodological basis for Eurasian integration studies / N. Yu. Veremeev // Economic growth of the Republic of Belarus: globalization, innovation, sustainability : materials of the XIII Intern. sci. and practical conf., Minsk, 14 May 2020 / Belarus State Econ. Univ. ; editorial board: V. Yu. Shutilin (execut. ed.) [et al.]. — Minsk, 2020. — P. 472–473.

2. *Руденкова, Д. Э.* Лоббизм в Европейском союзе: политические аспекты регулирования : дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 / Д. Э. Руденкова. — М., 2016. — 193 л.

Rudenkova, D. E. Lobbying in the European Union: political aspects of regulation : diss. ... of candidate of polit. sciences : 23.00.02 / D. E. Rudenkova. — Moscow, 2016. — 193 sh.

3. *Haas, E.* The Uniting of Europe: Political, Social and Economic Forces, 1950–1957 / E. Haas. — Stanford : Stanford Univ. Press, 1958. — 552 p.

4. *Hoffmann, S.* Obstinate or Obsolete? The Fate of the Nation-State and the cause of the Western Europe / S. Hoffmann // *Daedalus*. — 1966. — № 95(3). — P. 862–915.

5. Введение в теорию международных отношений и анализ внешней политики : учеб. пособие / Н. А. Ломагин (рук. авт. коллектива) [и др.]. — СПб. : Сентябрь, 2001. — 166 с.

Introduction to the theory of international relations and analysis of foreign policy : textbook / N. A. Lomagin (head of the author's team) [et al.]. — St Petersburg : Sentyabr, 2001. — 166 p.

6. *Coen, D.* Empirical and Theoretical Studies in EU Lobbying / D. Coen // *J. of Europ. Publ. Policy*. — 2007. — Vol. 14, № 3. — P. 333–345.

7. *Woll, C.* Lobbying in the European Union: from sui generis to a comparative perspective / C. Woll // *J. of Europ. Publ. Policy*. — 2006. — Vol. 13, № 3. — P. 459.

8. *Bouwen, P.* Corporate lobbying in the European Union: the logic of access / P. Bouwen // *J. of Europ. Publ. Policy*. — 2002. — Vol. 9, № 3. — P. 370.

Статья поступила в редакцию 16.12.2020 г.

УДК 32.019.51

<http://edoc.bseu.by/>

A. Zankevich
BSEU (Minsk)

GENERAL AND SPECIAL IN THE MECHANISMS OF INTERACTION OF POWER AND SOCIETY IN RUSSIA AND BELARUS

Public control is one of the political and legal and most effective mechanisms in achieving consensus in public and state relations. The article provides an overview of the regulatory legal acts of the Russian Federation and the Republic of Belarus, which represent the basis for the practice of exercising public control. The Russian and Belarusian experience of using public control and public discussion in general is analyzed.

The results obtained show that the legislative consolidation of the institution of public control in the Russian Federation testifies to the development of methods of cooperation between the state and society. At the same time, the civil society of the Republic of Belarus is to some extent ahead of the development of legislation in the field of public control. In general, in Russia and Belarus, the partnership model of public-state interaction is becoming the determining factor in joint work.

The results obtained can be applied in the analysis of the interaction between society and the state and the development of individual mechanisms for public-state partnership.

Keywords: public control; government bodies; civil society; state; interaction between government and society; political participation; public discussions; Public Chamber; public organizations; public advisory councils.

ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ В МЕХАНИЗМАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА В РОССИИ И БЕЛАРУСИ

Общественный контроль является одним из политико-правовых и наиболее результативных механизмов в достижении консенсуса в общественно-государственных отношениях. В статье проведено обзор нормативных правовых актов Российской Федерации и Республики Беларусь, которые представляют основу для практики осуществления общественного контроля, проанализирован российский и белорусский опыт применения общественного контроля и общественной дискуссии в целом.

Полученные результаты показывают, что законодательное закрепление института общественного контроля в Российской Федерации открывает широкие возможности для сотрудничества. В то же время гражданское общество Республики Беларусь в своих действиях опережает развитие законодательства в области общественного контроля. В целом в России и Беларуси партнерская модель общественно-государственного взаимодействия становится определяющей в совместной работе.

Полученные результаты могут быть использованы для анализа взаимодействия общества и государства и разработки механизма общественно-государственного партнерства.

Ключевые слова: общественный контроль; органы государственной власти; гражданское общество; государство; взаимодействие власти и общества; политическое участие; общественные обсуждения; общественная палата; общественные организации; общественно-консультативные советы.

Введение. Мировая практика показывает, что комплексное и сбалансированное развитие государства возможно лишь при условии полноценного функционирования гражданского общества, включая его непрерывное взаимодействие с органами власти.

Сегодня многие страны предпринимают шаги, направленные на развитие и совершенствование общественно-государственных отношений, работают над улучшением условий гражданского участия в принятии государственных решений.

Одним из наиболее результативных механизмов взаимодействия власти и общества является общественный контроль — необходимый институт, с помощью которого в первую очередь обеспечивается охрана и защита прав и свобод гражданина.

Общественный контроль выступает своего рода воплощением демократических ценностей, выражает коренные интересы различных социальных групп и отдельных граждан. Данная процедура выполняет значимую роль в разрешении социальных противоречий и сохранении стабильности в обществе [1].

Рассмотрим, как организован и применяется общественный контроль в России и Беларуси.

Основная часть. В Российской Федерации своевременно актуализируется и совершенствуется законодательство, направленное на развитие практики общественного контроля.

Институт общественного контроля начал развиваться в 2005 г., когда был принят Федеральный закон № 32-ФЗ от 4 апреля 2005 г. «Об Общественной палате Российской Федерации», позволяющий гражданам и общественным организациям России участвовать в экспертизе законопроектов на основе деятельности Общественной палаты [2].

Необходимость общественной дискуссии по вопросам социально-экономического развития государства закреплена и в Указе Президента Российской Федерации № 167 от 9 февраля 2011 г. «Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов». Указ обеспечивает возможность общественного обсуждения законопроектов, а также открытость при подготовке законодательных до-

кументов, возможность гражданам вносить свои комментарии и предложения в документы в установленном порядке [3].

В 2014 г. был принят Федеральный закон № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», который рассматривает общественный контроль как деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемую в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений [4].

К задачам общественного контроля относятся: формирование и развитие гражданского правосознания; повышение уровня доверия граждан к деятельности государства; обеспечение взаимодействия государства и его граждан, предупреждение и разрешение конфликтов в обществе; реализация конструктивных общественных инициатив (направленных на защиту прав и свобод человека); содействие в обеспечении открытости деятельности органов власти; повышение эффективности работы государства и др.

Субъектами общественного контроля в России являются: Общественная палата Российской Федерации, общественные палаты субъектов Российской Федерации, общественные палаты (советы) муниципальных образований, общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации.

С целью реализации положения Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» к настоящему моменту в каждом регионе созданы представительства Общественной палаты, которые способны выступать мощной площадкой для диалога органов власти и российских общественных структур.

В Законе также четко прописаны формы и порядок осуществления общественного контроля: общественный мониторинг, общественная проверка, общественная экспертиза, а также такие формы взаимодействия органов власти с обществом, как общественные обсуждения, общественные (публичные) слушания и др.

Общественная палата является выборной структурой и избирается каждые три года. Палата действует, осуществляя взаимодействие граждан с органами власти и местного самоуправления, с целью защиты прав и свобод граждан и учета их потребностей и интересов при проведении государственной политики [3].

В соответствии с действующим законодательством Общественная палата регулярно проводит экспертизу законопроектов, внесенных в Государственную Думу, согласно плану экспертной деятельности. Конечной целью общественных слушаний становится разработка рекомендаций по социально важным вопросам и/или получение общественной оценки законодательного акта.

Смысл общественных слушаний заключается в том, что оценка подготовленного законопроекта на уровне еще не принятого документа, рассмотренного через призму общественного восприятия, поможет государству избежать многих ошибок. А открытость самого процесса принятия управленческого решения обеспечит снятие нежелательного общественного напряжения.

Что касается реальной работы и достижений Общественной палаты по осуществлению общественного контроля, то только за 2020 г. было рассмотрено 15 законопроектов и по результатам общественной экспертизы были подготовлены заключения, с каждым из которых можно ознакомиться на официальном сайте Палаты в разделе «Экспертные заключения».

Общественная палата стремится учитывать позитивный зарубежный опыт, поэтому активно развивает международное сотрудничество с подобными структурами гражданского общества. Отметим, что с 2011 г. российская Общественная палата входит в Пре-

зидиум Международной Ассоциации экономических и социальных советов и схожих институтов (МАЭСССИ), а с 2013 по 2015 г. она была председателем Ассоциации.

Президент Российской Федерации в одном из своих выступлений подчеркнул, что Общественная палата «должна стать площадкой для выражения интересов различных профессиональных и социальных групп, ассоциаций и союзов, в которых должно быть больше профессионалов». Представители таких союзов должны составлять не менее половины членов Общественной палаты. «Такой подход, — отметил В. В. Путин, — будет обеспечивать баланс интересов разных социальных и профессиональных групп, полнее учитывать волнующие их проблемы» [5].

Кратко обозначив опыт России в области законодательного закрепления и реализации института общественного контроля, можно сделать вывод, что в РФ формируется достаточно сильная нормативная правовая база для деятельности общественных организаций. В целом в России идет процесс закрепления, углубления и совершенствования партнерства между государством и третьим сектором. Государство доверяет общественным организациям и возлагает на них часть своих социальных функций.

В *Республике Беларусь* начало становления гражданского общества следует относить к 1990-м гг. Последовательно развивающаяся демократизация государственной системы явилась предпосылкой для активизации общества в его стремлении реализовать свои инициативы посредством объединения в общественные организации и политические партии.

Особенность гражданского общества Республики Беларусь заключается в активности общественных объединений, которые, как заявил Президент А. Г. Лукашенко, составляют существенную конкуренцию политическим партиям. Они фактически берут на себя функции политических партий [6]. В этой связи дальнейшее развитие социально-экономической и политической системы государства должно быть связано с использованием потенциала общественных объединений.

В Послании Президента Республики Беларусь белорусскому народу и Национальному собранию 19 апреля 2019 г. Глава государства подчеркнул потребность в нормативных правовых актах о саморегулируемых организациях. Александр Маркевич, заместитель председателя Постоянной комиссии по законодательству Палаты представителей Национального собрания, пояснил, что речь идет о профессиональных объединениях либо объединениях субъектов предпринимательской деятельности, работающих в определенной отрасли. Суть новации заключается в создании условий, когда общественные организации вместе с госструктурами контролируют и регулируют развитие своей сферы деятельности. По словам депутата, это позволит повысить эффективность и качество работы организаций [7].

В Беларуси правовой основой сотрудничества общественных организаций с государством являются Директива Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь», постановление Совета Министров Республики Беларусь от 20 марта 2012 г. № 247 «О некоторых вопросах организации общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов по развитию предпринимательства и внесении дополнений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31 декабря 2008 г. № 2070».

Согласно данным нормативным документам при республиканских органах государственного управления и иных государственных организациях создаются общественно-консультативные советы для рассмотрения вопросов, регулирующих предпринимательскую деятельность. Представители гражданского общества имеют право участвовать в деятельности данных советов и в Республике Беларусь большинство общественных объединений этим правом пользуется, отстаивая позиции и принципы, на которых базируется организация [8, 9].

На основании информации Министерства экономики Республики Беларусь, по состоянию на 1 июля 2020 г. при государственных органах создано 33 общественно-консультативных совета. Также советы созданы при таких министерствах (и других организациях), как Минздрав, МИД, Мининформ, Минкультуры, Минобразования, Белкоопсоюз, Минприроды, Минсвязи, МАРТ, Минспорта, Белгоспищепром, Белнефтехим, Госстандарт и др. (всего 32).

В республике действует Национальный совет по трудовым и социальным вопросам. Он создан в целях осуществления взаимодействия Правительства Республики Беларусь, республиканских объединений нанимателей и профсоюзов по реализации социально-экономической политики, защите трудовых прав, экономических и социальных интересов граждан.

В 2008 г. был принят Закон об охране труда (№ 356-З от 23 июня 2008 г.), ст. 42 которого посвящена общественному контролю за соблюдением законодательства об охране труда. Согласно этому закону контроль осуществляют профсоюзы через своих технических инспекторов по труду, общественных инспекторов по охране труда, других уполномоченных представителей профсоюзов.

В соответствии с белорусским законодательством общественный контроль в форме проведения проверок имеют право осуществлять только профсоюзы и их оргструктуры (Указ Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь», Указ от 6 мая 2010 г. № 240 «Об осуществлении общественного контроля профессиональными союзами»).

Указ Президента № 240 расширил возможности осуществления общественного контроля, узаконив такие формы, как общественный мониторинг, участие в работе коллегиальных органов и комиссий и других совместных площадках, которые обеспечивают анализ и оценку соблюдения законодательства (в рамках трудовых и социально-экономических прав граждан). Профсоюзный комитет организации имеет право активно участвовать в выработке политики в области охраны труда, разработке планов и программ по совершенствованию охраны труда, участия в работе комиссий по трудовым спорам, несчастным случаям на производстве и др. [10].

В 2018 г. профсоюзные организации Беларуси посетили более 417 организаций с целью проведения мониторингов, постоянных проверок, оказания непосредственной помощи в работе. В итоге было выявлено 7083 нарушения в области охраны труда.

Стоит отметить, что не только профсоюзы, но и другие общественные организации Беларуси стремятся к сотрудничеству с государством. Из используемых форматов взаимодействия следует отметить мониторинг общественного мнения по различным вопросам жизнедеятельности страны, опирающийся на информацию своих представителей в разных слоях общества. Также некоторые организации имеют опыт в проведении общественных обсуждений законопроектов, затрагивающих интересы широких слоев населения (РОО «Белая Русь») [11].

Таким образом, можно сделать вывод, что деятельность гражданского общества в Беларуси опережает развитие законодательства в области общественного контроля. Общественные структуры готовы проводить и проводят общественные экспертизы, слушания, обсуждения законопроектов и др. Но действий, которые белорусское государство предпринимает по привлечению общественности к обсуждению и реализации государственной политики, явно недостаточно. Незначительное количество законодательных документов, равно как и узкая специфика уже принятых, не способствуют развитию института общественного контроля в полной мере. Деятельность профсоюзов как единственного субъекта осуществления общественного контроля, определенного в законодательстве, недостаточно эффективна.

Анализируя общественный контроль в России и Беларуси, стоит отметить важность отношения к данному институту руководства в каждом отдельном регионе, му-

ниципальном образовании. От позиции местного руководства может полностью зависеть авторитетность и возможность работы как отделения общественной палаты в том или ином российском регионе, так и того или иного общественного объединения в Беларуси. Как показывает практика, с одной стороны, представители власти часто с осторожностью относятся к общественникам-активистам, с другой — и сами активисты нередко с недоверием относятся к представителям власти. Очень важно на каждом шагу данного диалога сокращать дистанцию между чиновниками и гражданским обществом.

Отметим значимость освещения в различных СМИ работы гражданского общества. Конечно, степень влияния общественных структур растет тогда, когда видны результаты их деятельности. Как показывает опыт, общественные организации часто ведут реальную работу во многих сферах жизнедеятельности общества, но недостаточно сотрудничают с массмедиа. Часто единственным источником информации являются их собственные сайты. Из-за отсутствия информации и сюжетов в других СМИ, в том числе государственных, о деятельности общественных структур у многих складывается впечатление о бездействии структур гражданского сектора.

Для своевременного и полного освещения деятельности третьего сектора целесообразно ввести в структуру информационных агентств (национальных, региональных и местных) специальный отдел (или сотрудника) по взаимодействию с третьим сектором. Такое сотрудничество гражданского сектора и СМИ будет способствовать привлечению внимания широкой общественности к социально значимым проблемам, что в итоге приведет к повышению уровня политической грамотности и развитию политической активности граждан.

Заключение. Анализ механизма взаимодействия власти и общества в России и Беларуси позволяет сделать следующие выводы.

Для эффективных общественно-государственных отношений в Беларуси и России должна быть создана основополагающая нормативная правовая база, регламентирующая взаимодействие государства и общества. В этом аспекте между двумя странами есть различие: в Российской Федерации уже сложилась законодательная основа для работы общественного контроля; в Беларуси только предпринимаются первые шаги по узакониванию общественного контроля в виде созданных уже общественно-консультативных советов при органах государственной власти и осуществления общественного контроля за соблюдением законодательства о трудовых и связанных с ними отношениях на базе профсоюзов. Белорусское государство отстает от запросов гражданского общества. Чтобы начать реальную работу в области общественного контроля, прежде всего необходим нормативный правовой акт, в котором будут четко определены субъекты общественного контроля, формы его осуществления и в целом сам механизм работы.

Что касается заимствования Республикой Беларусь позитивного опыта у России, то заслуживает внимания сама система консолидации общественных структур и инициатив на единой платформе Общественной палаты. Общественным объединениям и органам власти Беларуси следует подумать о возможности создания подобной платформы, на которой смогут излагать свои предложения и искать общие подходы к развитию общества и государства различные общественные структуры. Такая платформа может быть создана либо на основе уже существующего, масштабно действующего общественного объединения (РОО «Белая Русь», Федерация профсоюзов Беларуси и др.), либо как совершенно новая общественная структура, где будут представлены все общественные силы Беларуси. Самое главное — такая платформа должна пользоваться доверием людей, быть открытой к обсуждениям любых общественно важных вопросов и к реальным действиям на благо государства и всего белорусского общества.

Общими формами ведения диалога между государством и обществом как в России, так и в Беларуси являются разнообразные дискуссионные площадки: круглые столы,

семинары, конференции и другие совместные публичные мероприятия, в которых участвуют представители государственной власти, общественных организаций, бизнес-сообществ, отдельные граждане и др. Отметим общую для обеих стран практику работы общественно-консультативных советов.

В целом в России и Беларуси партнерская модель общественно-государственного взаимодействия становится определяющей для развития общества и государства. Гражданское общество в состоянии участвовать в процессе выработки государственных решений и их реализации, а государство готово к новой модели поведения конструктивно настроенного активного общества. У обеих стран есть потенциал создания общего механизма такого взаимодействия для Союзного государства Беларуси и России.

Источники

1. Антошин, В. А. Общественный (гражданский) контроль как функция гражданского общества / В. А. Антошин // Социум и власть. — 2018. — № 1 (68). — С. 18–24.
Antoshin, V. A. Public (civil) control as a function of civil society / V. A. Antoshin // Society and power. — 2018. — № 1 (68). — P. 18–24.
2. Об общественной палате Российской Федерации [Электронный ресурс] : Закон Рос. Федерации, 4 апр. 2005 г., № 32-ФЗ // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2016.
3. Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов [Электронный ресурс] : Указ Президента Рос. Федерации, 9 февр. 2011 г., № 167 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2016.
4. Об основах общественного контроля в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Закон Рос. Федерации, 21 июля 2014 г., № 212-ФЗ // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2016.
5. Выступление Президента Российской Федерации В. В. Путина с посланием Федеральному собранию [Электронный ресурс] // 1tv.ru. — Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2013-12-12/55750-vystuplenie_prezidenta_rf_v_putina_s_poslaniem_federalnomu_sobraniyu_polnaya_versiya. — Дата доступа: 03.11.2020.
6. Доклад Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на пятом Всебелорусском народном собрании [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. — Режим доступа: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/uchastie-v-pjatom-vsebelorusskom-narodnom-sobranii-13867/. — Дата доступа: 01.09.2020.
7. В Беларуси повысят эффективность саморегулируемых организаций [Электронный ресурс] // Белорусское Телеграфное Агентство: Новости Беларуси. — Режим доступа: https://www.belta.by/society/view/v-belarusi-povysjat-effektivnost-samoreguliruemyh-organizatsij-340198-2019/?utm_source=belta&utm_medium=news&utm_campaign=accent. — Дата доступа: 01.09.2020.
8. О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Директива Президента Респ. Беларусь, 31 дек. 2010 г., № 4 // Правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://www.pravo.by/document/?guid=3961&p0=P01000004>. — Дата доступа: 01.10.2020.
9. О некоторых вопросах организации общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов по развитию предпринимательства [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 20 марта 2012 г., № 247 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://www.pravo.by/document/?guid=3961&p0=C21600802>. — Дата доступа: 01.10.2020.
10. Как осуществляется профсоюзами общественный контроль за соблюдением законодательства о труде и об охране труда? [Электронный ресурс] // Охрана труда. — Режим доступа: <https://ohranatruda.of.by/kak-osushhestvlyayetsya-profsoyuzami-obshhestvennyj-kontrol-za-soblyudeniem-zakonodatelstva-o-trude-i-ob-oxrane-truda.html>. — Дата доступа: 01.10.2020.
11. Занкевич, А. В. GR-менеджмент как современный инструмент управления взаимодействием общественных организаций и государства / А. В. Занкевич // I Международный форум молодых управленцев : сб. материалов, Минск, 28–30 марта 2019 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: А. П. Гасанов [и др.] ; под общ. ред. Н. Л. Бондаренко. — Минск, 2019. — С. 187–188.

Zankevich, A. V. GR-management as a modern tool for managing the interaction of public organizations and the state / A. V. Zankevich // I International Forum of Young Managers : coll. of materials, Minsk, 28–30 March 2019 / Acad. of Publ. Administration under the aegis of the President of the Rep. of Belarus ; editorial board: A. P. Gasanov [et al.] ; under the gen. editorship of N. L. Bondarenko. — Minsk, 2019. — P. 187–188.

Статья поступила в редакцию 10.12.2020 г.

УДК 316.653: 94(438).08

<http://edoc.bseu.by/>

A. Kiselev
BSEU (Minsk)

CENTENARY OF THE BATTLE OF WARSAW IN POLISH OFFICIAL DISCOURSE, PUBLIC OPINION AND LEADING MEDIA

The article analyzes the attitude to the centenary of the Battle of Warsaw in Polish society, public policy and leading mass media. In the historical policy of the Polish authorities, the Soviet-Polish war occupies an important place. At the same time, in public opinion, the Soviet-Polish war has not yet turned into one of the most significant events in the Polish history of the 20th century. In the leading mass media, the assessment of this historical event depends on the ideological position of the editorial board, which is conditioned by the attitude to the policy of the «Law and Justice» party.

Keywords: *historical politics; Soviet-Polish war; Battle of Warsaw; public opinion mass media; memory; identity; discourse; press; sociological polls.*

A. A. Киселев
кандидат исторических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

СТОЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ ВАРШАВСКОЙ БИТВЫ В ПОЛЬСКОМ ОФИЦИАЛЬНОМ ДИСКУРСЕ, ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ И ВЕДУЩИХ СМИ

В статье анализируется отношение к столетнему юбилею Варшавской битвы в польском обществе, государственной политике и ведущих средствах массовой информации. В исторической политике польских властей советско-польская война занимает важное место. Вместе с тем в общественном мнении советско-польская война пока не превратилась в одно из самых значительных событий в польской истории XX в. В ведущих средствах массовой информации оценка этого исторического события зависит от идеологической позиции редакции, обусловленной отношением к политике партии «Право и справедливость».

Ключевые слова: *историческая политика; советско-польская война; Варшавская битва; общественное мнение; средства массовой информации; память; идентичность; дискурс; пресса; социологические опросы.*

Историческая политика и ее влияние на общество в Польше достаточно активно и всесторонне изучается в современной научной литературе [1–4]. Этот интерес обусловлен значительным воздействием данной политики на состояние международных отношений и внутривластных процессов в польском государстве и обществе. Исследование исторических событий польской истории через призму их отражения в официальном дискурсе, трактовку в СМИ и общественном мнении, проведение разного рода мемо-