

10. *Крамник, А. Н.* Административное право : в 2 ч. / А. Н. Крамник. — Минск : БГУ, 2009. — Ч. 2 : Административно-деликтное право. Общая часть. — 329 с.
Kramnik, A. N. Administrative law : in 2 pt. / A. N. Kramnik. — Minsk : BSU, 2009. — Pt. 2 : Administrative and tort law. A common part. — 329 p.
11. *Телятицкая, Т. В.* Административно-правовое обеспечение общественного порядка во время проведения спортивных соревнований / Т. В. Телятицкая, А. В. Шерстобитов // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-та ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2019. — Вып. 12. — С. 588–594.
Telyatitskaya, T. V. Administrative and legal support of public order during sports competitions / T. V. Telyatitskaya, A. V. Sherstobitov // Sci. works / Belarus State Econ. Univ. ; editorial board: V. N. Shimov [et al.]. — Minsk, 2019. — Iss. 12. — P. 588–594.
12. *Плоскунов, Д. В.* Проблематика надзора за исполнением законодательства при административном выдворении за пределы Республики Беларусь / Д. В. Плоскунов, Т. В. Телятицкая // Актуальные проблемы правового регулирования международных отношений : сб. науч. ст. / Витебск. гос. ун-т им. П. М. Машерова. — Витебск, 2019. — С. 11–17.
Ploskunov, D. V. Problems of supervision over the execution of legislation during administrative expulsion from the Republic of Belarus / D. V. Ploskunov, T. V. Telyatitskaya // Actual problems of legal regulation of international relations : sci. art. / Vitebsk State Univ. named after P. M. Mashevov. — Vitebsk, 2019. — P. 11–17.
13. *Телятицкая, Т. В.* Эффективность мер принуждения, применяемых в сфере предпринимательской деятельности, и развитие государственно-частного партнерства / Т. В. Телятицкая // Административно-правовое принуждение в государственном управлении Республики Беларусь / Т. В. Телятицкая [и др.]. — Минск : Четыре четверти, 2018. — 384 с.
Telyatitskaya, T. V. Effectiveness of coercive measures applied in the field of entrepreneurial activity and the development of public-private partnership / T. V. Telyatitskaya // Administrative and legal coercion in public administration of the Republic of Belarus / T. V. Telyatitskaya [et al.]. — Minsk : Four quarters, 2018. — 384 p.
14. *Дугенец, А. С.* Оптимизация системы административных взысканий / А. С. Дугенец // Адм. право и процесс. — 2007. — № 3. — С. 7–10.
Dugenets, A. S. Optimization of the system of administrative penalties / A. S. Dugenets // Administrative Law and Procedure. — 2007. — № 3. — P. 7–10.
15. *Калашеева, О. М.* Проблемы эффективности юридической ответственности / О. М. Калашеева // Вестн. науки. — 2018. — № 9. — Т. 2. — С. 91–92.
Kalashheeva, O. M. Problems of the effectiveness of legal responsibility / O. M. Kalasheeva // Bull. of science. — 2018. — № 9. — Vol. 2. — P. 91–92.

Статья поступила в редакцию 15.11.2020 г.

УДК 347.95

<http://edoc.bseu.by/>

E. Chichina
BSEU (Minsk)

PARTICIPATION OF MINORS IN ENFORCEMENT PROCEEDINGS IN THE REPUBLIC OF BELARUS

The legislation of the Republic of Belarus on enforcement proceedings does not contain special rules that provide a real opportunity for minor recoverers or debtors to directly participate in enforcement proceedings. The article analyses the problems of the legal status of minors in this capacity and suggests ways to overcome them. In conclusion, the author formulates specific proposals for improving the Law of the Republic of Belarus «On enforcement proceedings».

Keywords: *minors; right to judicial protection; enforcement proceedings; participants in enforcement proceedings; recoverer; debtor.*

Е. В. Чичина
кандидат юридических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

УЧАСТИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В настоящее время законодательство Республики Беларусь об исполнительном производстве не содержит специальных норм, обеспечивающих реальную возможность несовершеннолетним взыскателям или должникам непосредственно участвовать в исполнительном производстве. В статье анализируются проблемы правового положения несовершеннолетних в данном качестве, предлагаются способы их преодоления. В заключении автор формулирует конкретные предложения по совершенствованию Закона Республики Беларусь «Об исполнительном производстве».

Ключевые слова: несовершеннолетние; право на судебную защиту; исполнительное производство, участники исполнительного производства; взыскатель; должник.

Эффективность судебной защиты во многом зависит от исполнения принимаемых судом постановлений. Вынесение судебного постановления не является формальным действием утверждения правосудия, а служит цели фактического восстановления нарушенных прав, охраняемых законом интересов, а значит — должно обеспечиваться быстрым и действенным исполнением.

Как отмечает белорусский ученый И. Н. Колядко, «исполнение судебных решений и иных актов по защите права является важной сферой правоприменения, гарантирующей гражданам и юридическим лицам право на эффективные средства правовой защиты» [1, с. 462].

Согласно ст. 4 Закона Республики Беларусь от 24 октября 2016 г. № 439-З «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве) задачами исполнительного производства являются восстановление нарушенных прав и законных интересов граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, организаций, не являющихся юридическими лицами, соблюдение и охрана интересов государства посредством правильного, полного и своевременного исполнения исполнительных документов.

Нельзя утверждать, что современное состояние правового регулирования исполнительного производства в Республике Беларусь, организации и деятельности органов принудительного исполнения нарушает право несовершеннолетних на завершённый цикл судебной защиты, но при этом и не способствует свободной, беспрепятственной и поддерживающей реализации данного права такой категорией граждан. Отметим, что согласно международным нормам, ребенок признается самостоятельным субъектом права, в том числе и права на судебную защиту [2, с. 403].

Изучение правовой доктрины по вопросам правового положения несовершеннолетних в исполнительном производстве, исторического и зарубежного опыта в данной сфере, правоприменительной и правореализационной практики позволило выявить следующую проблематику.

До 2014 г. в Республике Беларусь не было оснований для постановки вопроса об отдельной правосубъектности несовершеннолетних в исполнительном производстве. Их правовой статус на данной стадии гражданского процесса основывался на общих положениях о процессуальной правоспособности и дееспособности несовершеннолетних как участников гражданских процессуальных правоотношений.

С принятием и вступлением в силу Указа Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2013 г. № 530 «О некоторых вопросах совершенствования организации исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов» произошли не только организационные изменения, выразившиеся в отделении от суда функций по исполнению и передаче их системе органов принудительного исполнения, но также и постепенное формирование законодательства об исполнительном производстве, его обособление в системе законодательства Республики Беларусь.

В настоящее время правосубъектность и правовой статус участников исполнительного производства определяются Законом об исполнительном производстве.

Закон об исполнительном производстве не содержит положений, прямо регламентирующих возможность несовершеннолетних граждан участвовать в исполнительном производстве в качестве его стороны.

Вместе с тем ни определения понятий «взыскатель» и «должник», содержащиеся в ст. 1 Закона об исполнительном производстве, ни положения об участниках исполнительного производства, его сторонах (ст. 16 и ст. 17 Закона об исполнительном производстве) не содержат и требований о совершеннолети или полной дееспособности взыскателя или должника.

На данный пробел в правовом регулировании указывает белорусский исследователь Н. Н. Никонова, которая отмечает, что «законодательство об исполнительном производстве не содержит отдельных норм о правоспособности и дееспособности участников исполнительного производства... данная ситуация является существенным упущением законодателя» [3, с. 55].

Косвенно выводы о правосубъектности несовершеннолетних можно сделать из норм, регламентирующих участие их законных представителей в исполнительном производстве. Нормами ст. 22 Закона об исполнительном производстве устанавливается, что права и законные интересы несовершеннолетних, не обладающих дееспособностью в полном объеме, в исполнительном производстве представляют их законные представители.

Прежде всего, обращает на себя внимание правовая неопределенность данной нормы, на которую уже указывали Н. Н. Никонова [3, с. 56] и др. белорусские ученые. Известно, что категория «дееспособность» имеет отраслевую природу. Возраст наступления полной дееспособности в гражданско-правовой сфере, по общим правилам, составляет восемнадцать лет. При этом в сфере трудовых отношений граждан приобретают полный объем право- и дееспособности в достижении возраста шестнадцати лет. На какую дееспособность применительно к несовершеннолетним участникам исполнительного производства указывает законодатель? Полагаем, данное положение ст. 22 Закона об исполнительном производстве требует уточнения.

Как указывалось выше, в науке предлагается устранить правовой пробел о правосубъектности участников исполнительного производства (в целом) и его сторон (в частности) путем закрепления норм о правоспособности и дееспособности [3, с. 55].

По нашему мнению, в настоящее время учение об исполнительном производстве и правоотношениях в исполнительном производстве находится в стадии становления, что делает невозможным правоустановление по вопросам правоспособности и дееспособности субъектов. В частности, нерешенным является вопрос о том, на кого распространять положения о право- и дееспособности в сфере исполнительного производства: только на стороны или и иных его участников (представителей сторон, специалистов и др.)? Можно ли унифицировать содержание правоспособности применительно ко всем участникам исполнительного производства? Более того, нерешенность указанных и иных вопросов право- и дееспособности участников исполнительного производства является следствием тех же проблем в науке гражданского процессуального права, где наблюдается дискуссия, по сути дела, по тому же кругу вопросов относительно положений Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — ГПК) о право- и дееспособно-

сти субъектов гражданских процессуальных правоотношений. Данные проблемы освещались в трудах Т. С. Тарановой [4], В. П. Скобелева [5], публикациях автора настоящей статьи [6] и других исследователей.

Вместе с тем зарубежный опыт предлагает иной способ определения и уточнения положения несовершеннолетних в исполнительном производстве. Анализ показал, что в большинстве стран, в которых приняты отдельные законодательные акты об исполнительном производстве, структура таких актов включает отдельную статью, содержащую специальные нормы об участии несовершеннолетних в исполнительном производстве (без привязки к понятиям правоспособности и дееспособности).

Так, в Федеральном Законе Российской Федерации от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» содержится отдельная ст. 51 «Участие в исполнительном производстве несовершеннолетних», в которой закрепляется, что:

- права и обязанности несовершеннолетнего в возрасте до четырнадцати лет осуществляет в исполнительном производстве его законный представитель;
- несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, являющийся по исполнительному документу взыскателем или должником, осуществляет свои права и исполняет обязанности в исполнительном производстве в присутствии или с согласия в письменной форме своего законного представителя или представителя органа опеки и попечительства;
- несовершеннолетний в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, являющийся по исполнительному документу взыскателем или должником, осуществляет свои права и исполняет обязанности в исполнительном производстве самостоятельно. Судебный пристав-исполнитель вправе в этом случае привлечь для участия в исполнительном производстве законного представителя несовершеннолетнего или представителя органа опеки и попечительства;
- несовершеннолетний, имеющий полную дееспособность, осуществляет свои права и исполняет обязанности в исполнительном производстве самостоятельно.

В Законе Республики Узбекистан от 29 августа 2001 г. № 258-П «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» аналогичным образом выделена отдельная ст. 10 «Участие несовершеннолетних в исполнительном производстве», согласно которой:

- права несовершеннолетних в исполнительном производстве осуществляются их законными представителями — родителями, усыновителями, опекунами или попечителями;
- в случаях, предусмотренных законом, при исполнении исполнительных документов, выданных на основании судебных актов и актов иных органов по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, административных правоотношений и из сделок, связанных с распоряжением полученным заработком или иным доходом, несовершеннолетние могут самостоятельно осуществлять свои права и исполнять обязанности в исполнительном производстве;
- несовершеннолетний, достигший возраста шестнадцати лет, может самостоятельно осуществлять свои права и исполнять обязанности в исполнительном производстве в случае объявления его полностью дееспособным (эмансипация).

В Законе Кыргызской Республики от 28 января 2017 г. № 15 «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве» также структурно обособлена ст. 28 «Участие в исполнительном производстве несовершеннолетних», предусматривающая, что:

- права и обязанности несовершеннолетнего в возрасте до четырнадцати лет в исполнительном производстве осуществляет и исполняет соответственно его законный представитель;
- несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, являющийся по исполнительному документу взыскателем или должником, осуществляет

свои права или исполняет обязанности в исполнительном производстве в присутствии или с надлежаще оформленным письменным согласием своего законного представителя либо представителя уполномоченного органа опеки и попечительства;

- несовершеннолетний, имеющий полную дееспособность, осуществляет свои права или исполняет обязанности в исполнительном производстве самостоятельно.

В ст. 46 Исполнительного кодекса Республики Молдова от 24 декабря 2004 г. № 443-XV с названием «Участие несовершеннолетних в исполнительном производстве» закрепляется, что:

- несовершеннолетние, достигшие возраста 16 лет, могут осуществлять свои права и исполнять обязанности в исполнительном производстве, если они обрели полную дееспособность;

- права и охраняемые законом интересы несовершеннолетних в исполнительном производстве защищаются их родителями, усыновителями, опекунами и попечителями;

- в случаях, предусмотренных законодательством, при приведении в исполнение исполнительных документов по делам, возникающим из гражданских, семейных и трудовых правоотношений и из сделок, связанных с правом распоряжения полученным заработком, стипендией, несовершеннолетние в возрасте от 16 до 18 лет могут самостоятельно осуществлять свои права и исполнять обязанности в исполнительном производстве.

Приведенными примерами не исчерпывается зарубежный опыт специальной правовой регламентации условий участия несовершеннолетних в исполнительном производстве.

На основании изложенного предлагаем дополнить Закон об исполнительном производстве статьей 18 следующего названия и содержания:

«Статья 18¹. Участие в исполнительном производстве несовершеннолетних.

Права и обязанности несовершеннолетних взыскателей и должников в исполнительном производстве осуществляет и исполняет их законный представитель.

Исполнение исполнительных документов, по которым несовершеннолетние, достигшие возраста четырнадцати лет, являются взыскателями или должниками, должно осуществляться с условием информирования и учетом мнения таких несовершеннолетних.

Несовершеннолетние, достигшие возраста четырнадцати лет, вправе самостоятельно осуществлять свои права, исполнять обязанности взыскателя или должника в случаях исполнения исполнительных документов по делам, возникающим из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений, в которых такие несовершеннолетние лично участвовали, а также осуществлять участие в исполнительном производстве через других своих представителей.

Несовершеннолетние взыскатели и должники, вступившие в брак, а также объявленные судом полностью дееспособными (эмансипированными) самостоятельно осуществляют свои права, исполняют свои обязанности в исполнительном производстве».

Предлагаемая к закреплению статья позволяет:

- устранить неопределенность в правовом положении несовершеннолетних как участников исполнительного производства в Республике Беларусь;

- альтернативным способом разрешить вопрос об объеме дееспособности несовершеннолетних взыскателей и должников;

- установить соответствие между положениями материального законодательства, гражданского процессуального законодательства и законодательства об исполнительном производстве по вопросам участия несовершеннолетних в комплексе взаимобусловленных правоотношений (материальные правоотношения — гражданские процессуальные правоотношения — правоотношения в исполнительном производстве);

- способствует самостоятельной и поддерживающей реализации несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права на судебную защиту.

Источники

1. Колядко, И. Н. О путях повышения эффективности исполнения судебных постановлений / И. Н. Колядко // Правосудие и прокурорский надзор в Республике Беларусь: законодательство и практика применения : сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т физ. культуры ; редкол.: А. В. Барков [и др.]. — Минск, 2010. — С. 462–481.

Kolyadko, I. N. On ways to improve the effectiveness of the execution of court decisions / I. N. Kolyadko // Justice and Prosecutor's supervision in the Republic of Belarus: legislation and practice of application : coll. of sci. works / Belarusian State Univ. of Physical Culture ; editorial board: A. V. Barkov [et al.] — Minsk, 2010. — P. 462–481.

2. Чичина, Е. В. Реализация в национальном законодательстве норм международных документов в части обеспечения прав и интересов несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве / Е. В. Чичина // Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания : сб. ст. III Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 10 дек. 2019 г. / Могилев. гос. ун-т им. А. А. Кулешова ; под ред. Н. В. Пантелеевой. — Могилев, 2020. — С. 402–406.

Chichina, E. V. Implementation in national legislation of the norms of international documents in terms of ensuring the rights and interests of minors in civil proceedings / E. V. Chichina // State and law: actual problems of formation of legal consciousness : coll. of art. of the III Intern. sci. and practical conf., Mogilev, 10 Dec. 2019 / Mogilev State A. Kuleshov Univ. ; ed. by N. V. Panteleeva. — Mogilev, 2020. — P. 402–406.

3. Никонова, Н. Н. О некоторых проблемах участия несовершеннолетнего в качестве стороны исполнительного производства / Н. Н. Никонова // Актуальные проблемы защиты прав несовершеннолетних на современном этапе : материалы Респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Минск, 4 марта 2020 г. / Респ. ин-т высш. шк. ; редкол.: Т. С. Таранова (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2020. — С. 55–58.

Nikonova, N. N. On some problems of participation of a minor as a party to enforcement proceedings / N. N. Nikonova // Actual problems of protection of the rights of minors at the present stage : materials of the Rep. sci. and practical conf. with intern. participation, Minsk, 4 Mar. 2020 / Nat. Inst. for Higher Education ; editorial board: T. S. Taranova (execut. ed.) [et al.]. — Minsk, 2020. — P. 55–58.

4. Таранова, Т. С. Гражданская процессуальная правоспособность несовершеннолетних как участников гражданского судопроизводства / Т. С. Таранова // Проблемы правового регулирования и реализации прав несовершеннолетних в гражданском процессе / Т. С. Таранова [и др.]; под общ. ред. Т. С. Тарановой. — Минск : РИВШ, 2020. — С. 77–84.

Taranova, T. S. Civil procedural legal capacity of minors as participants in civil proceedings / T. S. Taranova // Problems of legal regulation and implementation of the rights of minors in civil proceedings / T. S. Taranova [et al.] ; under the gen. editorship of T. S. Taranova. — Minsk : NIHE, 2020. — P. 77–84.

5. Скобелев, В. П. Проблемные вопросы правовой регламентации гражданской процессуальной дееспособности / В. П. Скобелев // Право и демократия : сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. — Минск, 2013. — Вып. 24. — С. 217–236.

Skobelev, V. P. Problematic issues of legal regulation of civil procedural capacity / V. P. Skobelev // Law and democracy : coll. of sci. works / Belarusian State Univ. ; editorial board: V. N. Bibilo [et al.]. — Minsk, 2013. — Iss. 24. — P. 217–236.

6. Чичина, Е. В. Совершенствование правового обеспечения права несовершеннолетних, достигших возраста четырнадцати лет, быть заслушанным в суде по вопросам, связанным с их интересами / Е. В. Чичина // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-та ; редкол.: В. Ю. Шутилин (гл. ред.) [и др.]. — Минск, 2020. — Вып. 13. — С. 635–641.

Chichina, E. V. Improving the legal provision of the right of minors who have reached the age of fourteen to be heard in court on issues related to their interests / E. V. Chichina // Sci. works / Belarus State Econ. Univ. ; editorial board: V. Yu. Shutilin (chief ed.) [et al.]. — Minsk, 2020. — Iss. 13. — P. 635–641.

Статья поступила в редакцию 01.12.2020 г.