

теория валютного курса и т.д. Непосредственная взаимосвязь валютного курса и внутреннего рынка показана в теории макроэкономического баланса. Теория позволяет показать связь между курсом валюты и реальным спросом, оценить влияние инфляционной составляющей, безработицы и сальдо платежного баланса. В то же время, когда рассматривается вариант глубоко интегрированной в мировой рынок экономики страны, возникает необходимость также учесть масштабы этой интеграции и способствовать решению ряда вопросов исключительно практического характера.

Глубокая интеграция и импорт неоднозначно влияют на текущую экономическую ситуацию. Для их оценки целесообразно воспользоваться следующим определением понятия валютного курса: «цена единицы национальной валюты, выраженная в единице иностранной валюты» [1, с. 40–41]. В случае когда качественная составляющая труда и соотношение между живым и овеществленным трудом рассматриваются как незначимо отличающиеся по странам, указанное выше соотношение тривиальными преобразованиями можно свести к соотношению количества труда, задействованного для производства товаров в странах, чьи национальные валюты выражаются через валютный курс. В такой ситуации приобретение предприятиями-резидентами и домашними хозяйствами импортных товаров представляет собой оплату труда, использованного на зарубежных предприятиях. Более того, в случае если будет наблюдаться превалирование импорта над экспортом, в экономике страны будет перманентная ползучая девальвация. Поэтому интеграция в мировую экономику не может быть максимальной, она может быть только оптимальной. При этом содержание понятия оптимальности составляет обоснованный паритет присутствия на внешнем и на внутреннем рынках, основанный на количестве труда, затраченного для производства и реализации продукции на каждом из них. Рассматриваемый подход позволяет оптимизировать внешние и внутренние товарные потоки, а также показать влияние роста количества производимых и реализуемых на внутреннем рынке товаров на укрепление национальной валюты. При этом эффективность его применения значимо зависит от содержания экономических методов и подходов мотивации потребителей, а также когда в стране существует развитая инфраструктура внутреннего рынка.

Таким образом, развитие внутреннего рынка не только способствует поддержанию устойчивости национальной валюты, но и позволяет обеспечить оптимальный подход к определению объема экспорта. Решение данной задачи возможно при эффективной организации внутреннего рынка и развитой инфраструктуре производства и потребления товаров.

Источник

1. *Киреев, А. П.* Международная экономика : учеб. пособие : в 2 ч. Ч. 2. Международная макроэкономика: открытая экономика и макроэкономическое программирование / А. П. Киреев. — М. : Междунар. отношения, 2001. — 488 с.

<http://edoc.bseu.by>

А. В. Бондарь, д-р экон. наук, профессор
kerol@bseu.by
М. А. Тимощенко
mariatimotschenko@gmail.com
БГЭУ (Минск)

РЕАЛИЗАЦИЯ МОДЕЛИ «УНИВЕРСИТЕТ 3.0» В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В условиях глобальных процессов, происходящих сегодня в мировой экономике, появляется необходимость трансформации университетов на основе модели «Универ-

ситет 3.0», которая предполагает выполнение учреждениями высшего образования трех основных функций: обучающей, исследовательской и инновационно-предпринимательской.

Преобразование существующих университетов в Беларуси осуществляется в рамках экспериментального проекта «Совершенствование деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0», который стартовал в 2018 г. Срок его реализации — с 2018 по 2023 г. Проект призван повысить эффективность научно-исследовательской и инновационной деятельности вузов путем стимулирования предпринимательской активности профессорско-преподавательского состава и студентов, вовлекая их в коммерческую научно-исследовательскую деятельность. К нему присоединились семь белорусских университетов: БГУ, БНТУ, БГЭУ, БГУИР, БГТУ, БРУ и ГрГУ им. Янки Купалы. Для каждого из семи университетов — участников экспериментального проекта разработана своя дорожная карта [1, 2, с. 110].

Эффекты, которых можно достичь при внедрении проекта «Университет 3.0» в учреждениях высшего образования Республики Беларусь:

- повышение эффективности внедрения результатов научных исследований и разработок в практическую деятельность;
- углубление практической направленности высшего образования благодаря расширению сотрудничества с частным сектором экономики;
- повышение мотивации студентов и преподавателей;
- повышение актуальности и востребованности знаний в рамках высшего образования;
- снижение зависимости учреждений высшего образования от бюджетного финансирования;
- повышение уровня доходов профессорско-преподавательского состава [2, с. 111].

Важно отметить, что эффективность внедрения модели «Университет 3.0» также зависит от социально-экономического и институционального состояния страны.

Исходя из сказанного можно сформулировать следующие рекомендации:

- целесообразны широкое распространение принципов концепции «Университет 3.0»;
- расширение взаимовыгодного сотрудничества между университетами, государством и организациями — заказчиками кадров;
- внедрение в учебный процесс элементов, повышающих интерес обучающихся и ППС к предпринимательской культуре, активизация их предпринимательской деятельности;
- снижение бюрократизации высшего образования, стимулирование активизации научной деятельности ППС и ее коммерциализация;
- активное внедрение коммерциализированных научных трудов;
- создание дополнительных внебюджетных источников финансирования [2, с. 120].

Источники

1. Совершенствование деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0» [Электронный ресурс] // Республиканский институт высшей школы. — Режим доступа: <http://nihe.bsu.by/index.php/ru/2opisanie-eksperimentalnogo-proekta>.

2. Бондарь, А. В. Предпринимательский университет как точка роста экономики знаний / А. В. Бондарь, П. А. Лис, В. И. Слиж // Белорус. экон. журн. — 2018. — № 4. — С. 105–122.