

1	2	3	4	5	6	7
gdpcap_o3			6,70e-14 (4,24e-14)			5,60e-14 (3,42e-14)
Константа	25,409*** (0,605)	17,695*** (0,3222)	42,532*** (0,6571)	24,406*** (0,8817)	19,591*** (0,5297)	43,100*** (0,944)
Наблюдений	1003	1003	1003	720	660	660
R <sup>2</sup>	0,0002	0,0783	0,0296	0,002	0,0004	0,0068
Модель с фиксированными эффектами для стран и лет						
gdpcap_o	0,00028*** (0,00004)	0,00045*** (0,00003)	0,00099*** (0,00008)	-0,00017*** (0,00006)	0,00018*** (0,00004)	-0,00005 (0,0001)
gdpcap_o2	-1,83e-09*** (5,87e-10)	-3,44e-09*** (3,92e-10)	-1,5e-8*** (2,47e-09)	1,59e-09*** (5,97e-10)	-1,37e-09*** (3,86e-10)	3,10e-09 (2,50e-09)
gdpcap_o3			8,9e-14*** (2,26e-14)			-2,60e-14 (1,94e-14)
Константа	21,4244*** (0,49041)	13,2935*** (0,3278174)	33,319*** (0,6835)	27,934*** (0,8612)	16,548*** (0,5608)	44,469*** (1,0857)
Наблюдений	1003	1003	1003	720	660	660
R <sup>2</sup>	0,00003	0,0707	0,0239	0,0008	0,00003	0,00003

Примечание. Стандартные ошибки в скобках. \*\*\* $p < 0,01$ , \*\* $p < 0,05$ , \* $p < 0,1$ .

Источник: собственная разработка.

Как показывают данные таблицы, обнаруженные Х. Лопес-Гонсалесом закономерности прослеживаются лишь в нескольких случаях. В целом, исходя из знаков и значимости коэффициентов регрессий, можно сказать, что подтвердилась только S-образная связь между подушевым ВВП и общим индикатором вертикальной специализации *vst*. Вместе с тем в отношении формы и силы связи с двумя другими индикаторами вертикальной специализации окончательных выводов пока сделать не представляется возможным.

#### Источники

1. *Milberg, W.* Outsourcing Economics. Global Value Chains in Capitalist Development / W. Milberg, D. Winkler. — New York : Cambridge Univ. Press, 2013. — 376 p.
2. *Lopez-González, J.* Vertical Specialisation and New Regionalism / J. Lopez-González // Thesis PhD. — Economics Working Papers Archive at the University of Sussex, 2012. — 301 p.

<http://edoc.bseu.by>

**А. В. Бондарь**, д-р экон. наук, профессор  
kerol@bseu.by  
**А. С. Сверлов**, канд. экон. наук, доцент  
alekseisv@mail.ru  
БГЭУ (Минск)

## ПРОБЛЕМЫ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ТЕОРИЙ ВАЛЮТНОГО КУРСА

В экономической литературе накоплены существенный теоретический потенциал и объем знаний, позволяющих не только объяснить сущность валютного курса, но и показать его взаимосвязь, например, с реальным внутренним спросом. Среди существующих теорий валютного курса — теории паритета покупательной способности, подход платежного баланса, влияние процентных ставок на валютный курс, денежная, общая

теория валютного курса и т.д. Непосредственная взаимосвязь валютного курса и внутреннего рынка показана в теории макроэкономического баланса. Теория позволяет показать связь между курсом валюты и реальным спросом, оценить влияние инфляционной составляющей, безработицы и сальдо платежного баланса. В то же время, когда рассматривается вариант глубоко интегрированной в мировой рынок экономики страны, возникает необходимость также учесть масштабы этой интеграции и способствовать решению ряда вопросов исключительно практического характера.

Глубокая интеграция и импорт неоднозначно влияют на текущую экономическую ситуацию. Для их оценки целесообразно воспользоваться следующим определением понятия валютного курса: «цена единицы национальной валюты, выраженная в единице иностранной валюты» [1, с. 40–41]. В случае когда качественная составляющая труда и соотношение между живым и овеществленным трудом рассматриваются как незначимо отличающиеся по странам, указанное выше соотношение тривиальными преобразованиями можно свести к соотношению количества труда, задействованного для производства товаров в странах, чьи национальные валюты выражаются через валютный курс. В такой ситуации приобретение предприятиями-резидентами и домашними хозяйствами импортных товаров представляет собой оплату труда, использованного на зарубежных предприятиях. Более того, в случае если будет наблюдаться превалирование импорта над экспортом, в экономике страны будет перманентная ползучая девальвация. Поэтому интеграция в мировую экономику не может быть максимальной, она может быть только оптимальной. При этом содержание понятия оптимальности составляет обоснованный паритет присутствия на внешнем и на внутреннем рынках, основанный на количестве труда, затраченного для производства и реализации продукции на каждом из них. Рассматриваемый подход позволяет оптимизировать внешние и внутренние товарные потоки, а также показать влияние роста количества производимых и реализуемых на внутреннем рынке товаров на укрепление национальной валюты. При этом эффективность его применения значимо зависит от содержания экономических методов и подходов мотивации потребителей, а также когда в стране существует развитая инфраструктура внутреннего рынка.

Таким образом, развитие внутреннего рынка не только способствует поддержанию устойчивости национальной валюты, но и позволяет обеспечить оптимальный подход к определению объема экспорта. Решение данной задачи возможно при эффективной организации внутреннего рынка и развитой инфраструктуре производства и потребления товаров.

#### Источник

1. *Киреев, А. П.* Международная экономика : учеб. пособие : в 2 ч. Ч. 2. Международная макроэкономика: открытая экономика и макроэкономическое программирование / А. П. Киреев. — М. : Междунар. отношения, 2001. — 488 с.

<http://edoc.bseu.by>

**А. В. Бондарь**, д-р экон. наук, профессор  
kerol@bseu.by  
**М. А. Тимощенко**  
mariatimotschenko@gmail.com  
БГЭУ (Минск)

## РЕАЛИЗАЦИЯ МОДЕЛИ «УНИВЕРСИТЕТ 3.0» В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В условиях глобальных процессов, происходящих сегодня в мировой экономике, появляется необходимость трансформации университетов на основе модели «Универ-