

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|----------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------|
| gdpcap_o3 | | | 6,70e-14 (4,24e-14) | | | 5,60e-14 (3,42e-14) |
| Константа | 25,409*** (0,605) | 17,695*** (0,3222) | 42,532*** (0,6571) | 24,406*** (0,8817) | 19,591*** (0,5297) | 43,100*** (0,944) |
| Наблюдений | 1003 | 1003 | 1003 | 720 | 660 | 660 |
| R ² | 0,0002 | 0,0783 | 0,0296 | 0,002 | 0,0004 | 0,0068 |
| Модель с фиксированными эффектами для стран и лет | | | | | | |
| gdpcap_o | 0,00028*** (0,00004) | 0,00045*** (0,00003) | 0,00099*** (0,00008) | -0,00017*** (0,00006) | 0,00018*** (0,00004) | -0,00005 (0,0001) |
| gdpcap_o2 | -1,83e-09*** (5,87e-10) | -3,44e-09*** (3,92e-10) | -1,5e-8*** (2,47e-09) | 1,59e-09*** (5,97e-10) | -1,37e-09*** (3,86e-10) | 3,10e-09 (2,50e-09) |
| gdpcap_o3 | | | 8,9e-14*** (2,26e-14) | | | -2,60e-14 (1,94e-14) |
| Константа | 21,4244*** (0,49041) | 13,2935*** (0,3278174) | 33,319*** (0,6835) | 27,934*** (0,8612) | 16,548*** (0,5608) | 44,469*** (1,0857) |
| Наблюдений | 1003 | 1003 | 1003 | 720 | 660 | 660 |
| R ² | 0,00003 | 0,0707 | 0,0239 | 0,0008 | 0,00003 | 0,00003 |

Примечание. Стандартные ошибки в скобках. *** $p < 0,01$, ** $p < 0,05$, * $p < 0,1$.

Источник: собственная разработка.

Как показывают данные таблицы, обнаруженные Х. Лопес-Гонсалесом закономерности прослеживаются лишь в нескольких случаях. В целом, исходя из знаков и значимости коэффициентов регрессий, можно сказать, что подтвердилась только S-образная связь между подушевым ВВП и общим индикатором вертикальной специализации *vst*. Вместе с тем в отношении формы и силы связи с двумя другими индикаторами вертикальной специализации окончательных выводов пока сделать не представляется возможным.

Источники

1. *Milberg, W.* Outsourcing Economics. Global Value Chains in Capitalist Development / W. Milberg, D. Winkler. — New York : Cambridge Univ. Press, 2013. — 376 p.
2. *Lopez-González, J.* Vertical Specialisation and New Regionalism / J. Lopez-González // Thesis PhD. — Economics Working Papers Archive at the University of Sussex, 2012. — 301 p.

<http://edoc.bseu.by>

А. В. Бондарь, д-р экон. наук, профессор
kerol@bseu.by
А. С. Сверлов, канд. экон. наук, доцент
alekseisv@mail.ru
БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМЫ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ТЕОРИЙ ВАЛЮТНОГО КУРСА

В экономической литературе накоплены существенный теоретический потенциал и объем знаний, позволяющих не только объяснить сущность валютного курса, но и показать его взаимосвязь, например, с реальным внутренним спросом. Среди существующих теорий валютного курса — теории паритета покупательной способности, подход платежного баланса, влияние процентных ставок на валютный курс, денежная, общая

теория валютного курса и т.д. Непосредственная взаимосвязь валютного курса и внутреннего рынка показана в теории макроэкономического баланса. Теория позволяет показать связь между курсом валюты и реальным спросом, оценить влияние инфляционной составляющей, безработицы и сальдо платежного баланса. В то же время, когда рассматривается вариант глубоко интегрированной в мировой рынок экономики страны, возникает необходимость также учесть масштабы этой интеграции и способствовать решению ряда вопросов исключительно практического характера.

Глубокая интеграция и импорт неоднозначно влияют на текущую экономическую ситуацию. Для их оценки целесообразно воспользоваться следующим определением понятия валютного курса: «цена единицы национальной валюты, выраженная в единице иностранной валюты» [1, с. 40–41]. В случае когда качественная составляющая труда и соотношение между живым и овеществленным трудом рассматриваются как незначимо отличающиеся по странам, указанное выше соотношение тривиальными преобразованиями можно свести к соотношению количества труда, задействованного для производства товаров в странах, чьи национальные валюты выражаются через валютный курс. В такой ситуации приобретение предприятиями-резидентами и домашними хозяйствами импортных товаров представляет собой оплату труда, использованного на зарубежных предприятиях. Более того, в случае если будет наблюдаться превалирование импорта над экспортом, в экономике страны будет перманентная ползучая девальвация. Поэтому интеграция в мировую экономику не может быть максимальной, она может быть только оптимальной. При этом содержание понятия оптимальности составляет обоснованный паритет присутствия на внешнем и на внутреннем рынках, основанный на количестве труда, затраченного для производства и реализации продукции на каждом из них. Рассматриваемый подход позволяет оптимизировать внешние и внутренние товарные потоки, а также показать влияние роста количества производимых и реализуемых на внутреннем рынке товаров на укрепление национальной валюты. При этом эффективность его применения значимо зависит от содержания экономических методов и подходов мотивации потребителей, а также когда в стране существует развитая инфраструктура внутреннего рынка.

Таким образом, развитие внутреннего рынка не только способствует поддержанию устойчивости национальной валюты, но и позволяет обеспечить оптимальный подход к определению объема экспорта. Решение данной задачи возможно при эффективной организации внутреннего рынка и развитой инфраструктуре производства и потребления товаров.

Источник

1. *Киреев, А. П.* Международная экономика : учеб. пособие : в 2 ч. Ч. 2. Международная макроэкономика: открытая экономика и макроэкономическое программирование / А. П. Киреев. — М. : Междунар. отношения, 2001. — 488 с.

<http://edoc.bseu.by>

А. В. Бондарь, д-р экон. наук, профессор
kerol@bseu.by
М. А. Тимощенко
mariatimotschenko@gmail.com
БГЭУ (Минск)

РЕАЛИЗАЦИЯ МОДЕЛИ «УНИВЕРСИТЕТ 3.0» В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В условиях глобальных процессов, происходящих сегодня в мировой экономике, появляется необходимость трансформации университетов на основе модели «Универ-