

*В. С. Фатеев, д-р экон. наук, профессор  
БГЭУ(Минск)*

## О МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ, РЕГУЛИРОВАНИИ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКИХ И СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ И ДВИЖЕНИИ К ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

В последнее время происходит критическое переосмысление международными организациями и правительствами многих стран роли городов в развитии глобальной, национальной и региональной экономики. В частности, в Докладе о мировом развитии 2009, опубликованном Всемирным банком под весьма символическим заголовком «Реформируя экономическую географию» (далее — Доклад ВБ), отмечается тот факт, что на протяжении последних двух столетий развитие городов, миграция и торговля были основными катализаторами прогресса в развитых странах, и эта история имеет все предпосылки для повторения в развивающихся странах, более того, уже повторяется в наиболее динамичных странах этой группы — Китае и Индии [1].

В Докладе ВБ на основе анализа по многим странам и регионам мира отстаивается идея о том, что в развитии отдельных из них ощутимый прогресс достигнут благодаря переосмыслению трех направлений экономической географии, связанных с поддержкой следующих трансформаций:

- обеспечение более высокой плотности (*density*), которая определяется экспертами ВБ как экономическая масса на единицу площади земли;
- сокращение расстояния (*distance*), рассматриваемого не столько как категория геометрии, сколько в экономическом аспекте;
- ослабление разделения (*division*) между странами, регионами, поселениями не только различными административными и физико-географическими, но и экономическими барьерами (таможенными, визовыми, налоговыми и др.).

Благодаря такому переосмыслению экономической географии, США и Япония в прошлом сделали прорыв в своем развитии. И именно в таком ключе в настоящее время переосмысливает свою экономическую географию Китай.

Ставка на обеспечение более высокой плотности экономической деятельности, на сокращение экономического расстояния между субъектами хозяйствования и ослабление разделения между ними различными экономическими барьерами делается также в некоторых европейских странах с переходной экономикой. Например, в российских средствах массовой информации в конце 2010 г. активно обсуждался подготовленный экспертами правительства и администрации Президента Российской Федерации проект совершенствования территориальной организации России, предусматривающий концентрацию экономических ресурсов не в 83 регионах, как сейчас, а в 20 агломерациях [2].

В то же время в Беларуси предпринимаются шаги по усилению государственного регулирования роста крупных и крупнейших городов, в частности, по ограничению процесса сосредоточения населения в Минске и переносу центра тяжести строительства жилья из столицы в регионы [3].

Насколько предпринимаемые государственными органами постсоциалистических стран меры по регулированию процессов урбанизации, миграции населения и концентрации производства обеспечивают решение продекларированной ими задачи построения инновационной экономики? Представляется, что ответ на этот важный практический вопрос могут дать междисциплинарные исследования с привлечением ученых-регионалистов, экономико-географов, градостроителей и социологов из разных стран.

#### Литература

1. World Development Report 2009: Reshaping Economic Geography / World Bank. — New York: Oxford University Press, 2008.
2. Медведеву предложили заменить 83 региона на 20 агломераций [Электронный ресурс] / Lenta.ru, — Москва, 16.11.2010. — Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2010/11/16/territory/>.
3. Лукашенко: центр тяжести строительства жилья необходимо перенести из Минска в регионы [Электронный ресурс] / БЕЛТА — Повести Беларуси. — Минск. — Режим доступа: [http://www.belta.by/ru/all\\_news/](http://www.belta.by/ru/all_news/).

*Т.Н. Хачикьян, аспирант  
РГЭУ (РИНХ) (Ростов-на-Дону, Россия)*

#### ОПЫТ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В РАЗВИТИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В настоящее время одним из главных факторов создания рыночной системы хозяйствования является формирование и развитие предпринимательской деятельности.

Предпринимательство является мощным двигателем экономического и социального развития общества.

Что же мешает развитию малого и среднего предпринимательства?

Как показывает практика, одной из проблем являются административные барьеры. Они создаются государственными ведомствами в сфере регулирования предпринимательской деятельности, лицензирования и сертификации. Усугубляет положение избыточный контроль со стороны многочисленных государственных органов. В настоящий момент регистрация создания собственного дела упрощена, однако существенной остается проблема получения отдельных разрешительных документов и множества контролирующих инстанций. С проблемой сомнительной добропорядочности многих чиновников этот процесс превращается в серьезное препятствие для развития малого предприятия. Малому биз-

278

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.  
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.