

ЗАНЯТОСТЬ И ЕЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

(Часть 1)

Занятость в общественном производстве есть участие в нем людей, направленное на создание материальных благ и услуг, духовных ценностей. Различают полную, рациональную и частичную занятость. Следует учитывать, что полную занятость можно иметь только в идеале, ибо в каждый данный момент всегда найдется категория лиц, еще не связанных с общественно-полезной деятельностью. Этому могут послужить как объективные, так и субъективные причины. Объективные связаны с механизмом функционирования общественного производства: под воздействием научно-технического прогресса работники могут втягиваться в производственный процесс или выталкиваться из него. Субъективные часто непредсказуемы, человек может просто не желать в данный момент работать или он освобождает время для подготовки и поступления на учебу и т.д. С учетом этого занятость в общественном производстве можно рассматривать как продуктивную, а соотношение продуктивной деятельности с другими видами полезной деятельности позволяет определить рациональную занятость.

Названные понятия и категории имеют большое значение для регулирования рынка труда и функционирования общественного производства, ибо позволяют более точно определить трудовой потенциал страны и отдельных регионов, учесть потребности общества и отдельных работников. Кроме того, появляется возможность более рационального прогнозирования демографической и социальной политики государства, выбора приоритетов, разработки экономических и социальных программ. Для этого важно понимание и таких категорий, как "экономически активное" и "экономически неактивное" население.

Согласно принятым в международной статистике нормам к экономически активному населению относятся лица, занятые производством товаров и услуг, независимо от того, прилагается ли их труд в общественном, личном, частном или кооперативном хозяйстве. Если принять во внимание экономику развитых стран, к экономически активному населению следует относить лиц наемного труда: служащих; самостоятельных работников; сезонных рабочих, а также трудоспособных,

Николай Иванович БАЗЫЛЕВ, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории БГЭУ;

Петр Викентьевич ЛЕЩИЛОВСКИЙ, доктор экономических наук, заведующий кафедрой управления предприятиями АПК БГЭУ.

но временно не работающих по болезни или находящихся в отпуске; обучающихся на производстве, получающих стипендию или заработную плату. Как и в случае с трудовыми ресурсами, возрастной диапазон для данной категории работников у разных стран может быть неодинаков. По количеству отработанного времени на производстве экономически активное население подразделяется на занятых, безработных и частично занятых. Остановимся на категории "безработный", ибо понятие "занятый" или "частично занятый" в общем известно.

К категории "безработный" относятся лица, уволенные с предприятий[^] ищущие работу и зарегистрированные на бирже труда. Увольнение может произойти вследствие структурных сдвигов в экономике, применения новых технологий, роста производительности труда, кризисных потрясений и т.д. Безработице подвергаются все категории работников, но чаще это бывают неквалифицированные или малообученные работники. Следует различать вынужденно незанятых работников и безработных. К вынужденно незанятым относятся лица, по тем или иным причинам временно отвлеченные от производственной деятельности. По истечении какого-то срока они будут снова вовлечены в экономический процесс. Для превращения безработного в занятого нужен процесс найма, чего для вынужденно незанятых обычно не требуется.

Проблема занятости населения и безработицы могла бы не возникать, если бы совокупный спрос в абсолюте соответствовал совокупному предложению. В таком случае за счет совокупного спроса (доходов населения) полностью реализовывалось бы совокупное предложение (объем произведенной продукции). В экономической теории сложились две концепции (модели) подхода к проблеме — классическая и кейнсианская. В классической экономической теории утверждается, что полная занятость населения является нормой свободной рыночной конкуренции, которая обеспечивается соответствием совокупного спроса совокупному предложению. Единственно, что здесь требуется — не нарушать эту стабильность. Поскольку нарушение могло произойти только со стороны государства, выдвигалось требование невмешательства государства в экономику.

Однако условия экономической жизни породили новую концепцию. Она возникла после "великой депрессии", охватившей капиталистическую экономику в результате экономического кризиса 1929—1933 гг. Тогда сформировалась кейнсианская модель занятости. Согласно этой теории для капитализма характерна безработица, она допустима в определенных пределах, нарушение которых дестабилизирует экономику. Поэтому, если общество намерено избежать потерь ресурсов, необходима активная политика государства.

Рассмотрим классическую модель занятости. Представители классической теории занятости утверждали, что механизм свободного рынка настолько совершенен, что он сам, без вмешательства извне, обеспечит полное использование ресурсов. Конечно, утверждали они, могут возникать ненормальные обстоятельства, такие как войны, засуха и т.д., которые привносят дисбаланс в экономику, нарушают систему занятости, но механизм рыночного саморегулирования вскоре восстанавливает производство с четким балансированием доходов и расходов. Эта концепция классической теории базировалась на законе, сформулированном французским экономистом Ж. Б. Сеем, который гласил, что процесс производства сам по себе создает такой доход населения, который в точности соответствует стоимости произведенной продукции. Он звучал так: "предложение порождает свой собственный спрос". Получалось, что достаточно только произведенную продукцию поставить на рынок, как она тут же будет реализована. Однако в этом законе вскоре был выявлен изъян, который связан со склонностью людей к сбережениям. Каждый мало-мальски рачительный хозяин не будет все свои средства бросать в оборот, а часть их придержит у себя на случай каких-либо непредвиденных обстоятельств или с целью реализации своих будущих намерений. В результате часть доходов окажется замороженной, спрос ограниченным, а предложение реализованным. Перед представителями классической школы занятости встал вопрос, как в таком случае будет реализовываться закон соответствия спроса и предложения и обеспечиваться полная занятость? Ответ был найден: сбережения, утверждали они, не приведут к ограничению спроса, ибо они будут инвестированы в производство и породят новые рабочие места. Кроме этого не вся продукция идет на рынок, часть ее в виде средств производства обращается между предпринимателями, обеспечивая их необходимым оборудованием. Эта сфера выступает своеобразным ре-

звервуаром, куда уходят излишки рыночного предложения. В итоге получалось, что инвестиции (капиталовложения в производство) служат своеобразным дополнением к доходам населения (к спросу), заполняют "пробел" в потреблении и тем самым аннулируют тот дисбаланс, который вызывается в соотношении спроса и предложения сбережениями. Таким образом, уровень производства и уровень занятости останутся постоянными, а закон Ж.Б. Сея — ненарушенным. Но дело в том, что сбережения могли оказаться полностью или частично не инвестированными вследствие неблагоприятной рыночной конъюнктуры. Нашелся выход и здесь. Экономисты-классики утверждали, что при капитализме существует весьма специфический вид рынка — денежный. Сбережения нерационально хранить в "кубышке", они будут помещены в банк, который выплатит проценты, пополнив тем самым доходную часть населения, но сам банк уже никогда в сейфе беречь деньги не станет, а превратит их в инвестиции. С помощью ставки процента, таким образом, вновь установлено равновесие спроса и предложения, и механизм саморегулирования рыночной структуры будет действовать. Но быстрый рост сбережений, а значит, предложения денег, приводит к понижению ставки процента, что вызовет незаинтересованность помещения денег в банк. Опять возникает проблема со сбережениями. Если, возражают экономисты-классики, это произойдет и сбережения моментально превысят инвестиции, временная безработица может быть, но только временная, ибо излишек сбережений, который будет сопровождаться падением ставки процента, приведет к тому, что часть потенциальных вкладов в банк начнет инвестироваться в производство. Баланс оказался восстановленным, но... только на время. Вступал в силу еще один фактор. Возникал вопрос, как будет действовать саморегулирующая рыночная система, если будет наблюдаться снижение цен на товары? Ведь в случае обнаружения рыночных излишков продукции производитель не станет просто сберегать их, а снизит цены и вновь пустит в оборот. Для данного случая ставка процента не могла выполнять регулирующей функции по приведению в соответствие сбережений населения и инвестиционной деятельности предпринимателей. Выход был найден. Ввиду того, что падение спроса станет всеобъемлющим, это вызовет всеобъемлющее снижение цен, чтобы избавиться от накапливающихся излишков продукции. В результате этого реальная сила доходов возрастет, так как по более низкой цене покупатели смогут приобретать большее количество изделий. Таким образом, устанавливается эластичность соотношения цен и заработной платы. Падение доходов вызывает снижение покупательной способности населения, что сопровождается усилением конкуренции между продавцами и снижением цен, а более низкие цены увеличивают покупательную способность денег и позволяют лицам на текущие денежные доходы приобретать больше продукции. С помощью динамики цен устанавливается окончательный баланс между доходами и расходами, спросом и предложением, производством и занятостью населения. Полная занятость, провозгласили экономисты-классики, — это неизбежность капитализма. Капитализм в состоянии развиваться "сам по себе", без какого-либо вмешательства извне. Помощь государства в функционировании экономики оказалась излишней.

Если рассматривать классическую теорию исключительно в зеркале проблем занятости населения, оказывалось, что безработица при капитализме практически невозможна, между тем жизнь утверждала обратное. Уже во второй половине XIX в., в особенности в последней четверти, а потом в первой четверти XX в. и в особенности в период "великой депрессии" 1929—1933 г. экономика капитализма начала сопровождаться грандиозными потрясениями, периодическими спадами и подъемами. В этих условиях основные положения классической школы начали подвергаться небезосновательной критике. Отдельные положения классиков критиковали до тех пор, пока в середине 30-х гг. не была сформулирована новая концепция (модель) занятости населения. Ее родоначальником явился Д.М. Кейнс, который в 1936 г. опубликовал книгу "Общая теория занятости, процента и денег", где были изложены основополагающие концепции новой теории занятости. Он утверждал, что капиталистическая рыночная экономика не располагает вовсе механизмом, регулирующим занятость, что при определенной регулирующей роли государства можно достичь сбалансированности экономики даже при значительном уровне безработицы и существенной инфляции. Получалось, что полная занятость населения — это абсолютная случайность, а не закономерность, и капитализм не может быть саморегулирующей системой, способной к бесконечному процветанию, он есть система, требующая постоянно-

го контроля и регулирования со стороны государства. Безработица и инфляция рассматривались Кейнсом в качестве естественных свойств капитализма, сглаживать которые может государство посредством регулирования сбережений населения и предпринимательских инвестиций. Если классики ценообразование и уровень заработной платы рассматривали в соотношении эластичности, т.е. снижение цен решало проблему поддержания на должном уровне доходности потребителей, Кейнс доказывал, что при капитализме снижение цен как правило сопровождается и снижением заработной платы, значит доходность потребителей снижается и эластичности между ценообразованием, прежде всего на продовольственные товары и услуги, нет и быть не может. В динамике движения цен и заработной платы Кейнс видел не стабилизирующий, а дестабилизирующий фактор.

Кейнсианская модель занятости отвергала закон Сея в том плане, что отрицала тезис, по которому сбережения населения посредством процентных банковских ставок приводятся в соответствие с инвестиционной деятельностью предпринимателей. Нет, говорил Кейнс, вовсе не обязательно, чтобы предприниматели увеличивали инвестиции, если население будет накапливать сбережения. В свою очередь падение цен на товары не только не стимулирует инвестиции, а наоборот, сдерживает предпринимательскую деятельность. Поэтому субъекты сбережений и инвесторы не синхронные группы населения, а вполне самостоятельные, независимые друг от друга субъекты рынка, разрабатывающие планы своих сбережений и инвестиций на разных основаниях. Да и вовсе, говорил Кейнс, уровень сбережений слабо коррелируется со ставкой банковского процента, более того можно привести массу причин и примеров, когда сбережения находятся в обратной зависимости от уровня ставки процента. Решения о сбережениях могут мотивироваться совершенно другими факторами, но не ставкой процента. Так, сбережения могут вестись, чтобы со временем сделать крупную покупку (например, автомобиль), иногда сбережения ведутся ради удобства (купить тогда, когда захочется или станет возможным), средства сберегаются к моменту ухода на пенсию, с целью обеспечения возможности дать детям образование, на случай продолжительной болезни или возможной безработицы. Сбережения могут вестись просто так, без всяких на то причин.

В свою очередь ставка процента не имеет прочной синхронной связи и с инвестициями. Здесь более действенным фактором обычно выступает норма прибыли, а она в случае снижения цен на продукцию обычно уменьшается.

Классики в своей теории исходят из того, что единственным источником денежных средств для финансирования предпринимательства выступают сбережения, вложенные в банк, а кейнсианцы, не отвергая этот источник, говорят, что есть и другие источники — наличные сбережения домохозяйств, средства кредитных учреждений, пенсионных, благотворительных фондов и т.д. В итоге получается, что в определенных моменты суммы инвестиций превышают суммы сбережений населения и тогда закон Сея о соответствии сбережений и инвестиций оказывается недействующим.

В реальной жизни складываются ситуации, когда сбережения значительно превышают сумму инвестиций. Ситуация образуется за счет того, что часть текущих сбережений остается на руках и не направляется на денежный рынок, текущие сбережения могут использоваться для погашения банковской задолженности. Возникающий таким образом избыток сбережений над размером инвестиций будет вести к сокращению совокупного спроса. В этих условиях и объем производства, и занятость будут сокращаться. В итоге кейнсианцы утверждают, что в рыночной структуре хозяйств могут происходить вполне самостоятельные и обособленные колебания общего объема производства, дохода, занятости населения и уровня цен.

Нет и не может быть, говорят кейнсианцы, эластичности между ценами и заработной платой, по крайней мере в той степени, чтобы обеспечить полную занятость. Одним из аспектов здесь выступает то, что на рынке монополисты стремятся удерживать цены на определенном уровне, обеспечивая прибыльность производства. Вторым аспектом является действие профсоюзов, добивающихся повышения заработной платы или по крайней мере предотвращения ее падения. Сами наниматели также не всегда охотно идут на снижение заработной платы, ибо это отрицательно сказывается на взаимоотношениях в коллективе и производительности труда работников.