

в первую очередь воспринимают женщину как мать, жену и хранительницу семейного очага.

Таким образом, проведенное нами исследование свидетельствует о нетождественности содержания и структуры концепта ЖЕНЩИНА у белорусов и россиян, а также о наличии общих и культурно-специфических черт в идентификации данного фрагмента мира двумя славянскими народами.

Источник

Курганова, Н. И. Образ мира через призму концептов повседневности : монография / Н. И. Курганова. — Минск : РИВШ, 2020. — 200 с.

<http://edoc.bseu.by/>

СНИЛ «Молодые аналитики»

А. Г. Бендега, В. С. Фицнер

Научный руководитель — доктор экономических наук Л. А. Сошникова

АНАЛИЗ ОЖИДАЕМОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ В СТРАНАХ МИРА

В работе представлен статистический анализ ожидаемой продолжительности жизни в 133 странах мира: построены регрессионные модели зависимости ожидаемой продолжительности жизни от различных социальных и экономических факторов, рассмотрено влияние факторов в странах по уровням благосостояния.

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении отражает гипотетическое число лет, которое в среднем предстоит прожить человеку из поколения родившихся в данном году при условии, что на протяжении всей жизни этого поколения уровень смертности в каждой возрастной группе останется постоянным. Величина этого показателя рассчитывается на основе повозрастных показателей смертности путем построения специальных таблиц смертности (дожития).

Данный индикатор рекомендован Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) в качестве важнейшей медико-демографической характеристики состояния здоровья населения, а также является одной из составляющих индекса человеческого развития, который ООН использует для сравнения и оценки социально-экономического развития разных стран. Ожидаемая продолжительность жизни населения зависит от большого количества факторов социально-экономического, биологического, природно-климатического и экологического характера, поэтому оценка их влияния на ожидаемую продолжительность жизни населения по данным для отдельных стран с учетом пространственных эффектов вызывает большой практический интерес.

В качестве исходной базы для проведения научного исследования были использованы статистические данные по 133 странам за 2017 г. [1].

На первоначальном этапе исследования был проведен кластерный анализ, применение которого позволило исходную статистическую совокуп-

ность разделить на кластеры схожих между собой единиц наблюдения. Основой для деления стран на кластеры являлся валовой национальный доход на душу населения, так как он является одним из ключевых индикаторов при распределении стран по уровню благосостояния. Процедура кластеризации осуществлялась при помощи пакета прикладных программ «Statistica» методом k-средних. Результаты кластерного анализа представлены в табл. 1.

Таблица 1

Классификация 133 стран мира по величине ВНД на душу населения за 2017 г.

Номер кластера	Состав кластера	Число стран в кластере
1	Австралия, Австрия, Бельгия, Канада, Дания, Финляндия, Германия, Ирландия, Япония, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Катар, Сингапур, Швеция, США	16
2	Бруней, Кипр, Франция, Израиль, Италия, Кувейт, Новая Зеландия, Испания, Великобритания	9
3	Багамы, Бахрейн, Хорватия, Чехия, Эстония, Греция, Венгрия, Корея, Латвия, Литва, Мальта, Оман, Польша, Португалия, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Турция	18
4	Аргентина, Беларусь, Бразилия, Болгария, Чили, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Доминиканская Республика, Экваториальная Гвинея, Габон, Иран, Казахстан, Ливан, Малайзия, остров Маврикий, Мексика, Панама, Перу, Румыния, Россия, Сербия, Южная Африка, Таиланд, Уругвай, Венесуэла	26
5	Албания, Алжир, Ангола, Армения, Бангладеш, Белиз, Бенин, Боливия, Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Камерун, Центральная Африка, Чад, Коморы, Демократическая Республика Конго, Республика Конго, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эсватини, Гамбия, Грузия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Ямайка, Иордания и др.	64

Источники: собственная разработка.

Полученная классификация дает наглядное представление о количественном и поименном составе каждого из выделенных кластеров. В первый кластер вошли наиболее развитые страны, которые характеризуются более высоким уровнем ВНД на душу населения. Для этих стран ожидаемая продолжительность жизни в среднем составляет 81,7 лет. Представители второго кластера также характеризуются хорошим уровнем жизни, развитой экономикой, что сказывается и на продолжительности жизни (ожидаемая продолжительность жизни населения в среднем составляет 80,7 лет). В третий кластер вошли страны со средним уровнем благосостояния (средняя ожидаемая продолжительность жизни 78 лет), в четвертый — страны, характеризующиеся в соответствии с группировочным признаком, низким уровнем благосостояния (ожидаемая продолжительность жизни варьиру-

ется от 58,1 до 79,9). В состав пятого кластера вошли страны с наиболее низким уровнем благосостояния. Для этих стран ожидаемая продолжительность жизни населения варьируется от 52,2 лет до 76,6 лет.

На следующем этапе исследования для каждого кластера с помощью корреляционно-регрессионного анализа проведена оценка влияния факторов на ожидаемую продолжительность жизни. В качестве объясняющих переменных в эконометрических моделях для ожидаемой продолжительности жизни используются показатели, характеризующие уровень жизни населения, уровень рождаемости, уровень финансового обеспечения здравоохранения: x_1 — ВНД на душу населения, в постоянных ценах 2010 г., дол. США; x_2 — общий коэффициент рождаемости, ‰; x_3 — текущие расходы на здравоохранение, в % от ВВП; x_4 — внутренние государственные расходы на здравоохранение, в % от текущих расходов на здравоохранение; x_5 — внутренние государственные расходы на здравоохранение, в % от ВВП.

Результаты регрессионного анализа приведены в табл. 2.

Таблица 2

Регрессионные модели зависимости ожидаемой продолжительности жизни от социально-экономических факторов

Номер кластера	Уравнение регрессии	Коэффициент детерминации (R^2), %
1	$Y = \ln 1,918604 + \ln 0,000829 \cdot x_5$	5,5
2	$Y = \ln 1,867638 + \ln 0,005072 \cdot x_3$	73,0
3	$Y = \ln 1,847888 + \ln 0,009412 \cdot x_5$	37,2
4	$Y = \ln 1,939495 - \ln 0,032474 \cdot x_2$	57,6
5	$Y = \ln 1,921490 - \ln 0,028390 \cdot x_2$	60,8

Источник: собственная разработка.

Как видно из таблицы 2, в наиболее богатых странах рассмотренные факторы влияния на ожидаемую продолжительность жизни не оказали. Как отмечалось ранее, в состав первого кластера вошли наиболее развитые страны, которые уже на протяжении многих лет улучшают уровень жизни своего населения (развитие медицинской помощи, социального обеспечения и др.). По мере экономического развития страны влияние инвестиций в здравоохранение на ожидаемую продолжительность жизни становится слабее. В богатых странах на ожидаемую продолжительность жизни существенно влияет доля текущих расходов на здравоохранение в ВВП. В странах со средним уровнем валового национального дохода на душу населения наибольшее влияние оказывают внутренние государственные расходы на здравоохранение, однако данное влияние незначительно. В бедных и самых бедных странах наибольшее влияние на ожидаемую продолжительность жизни оказывает рождаемость.

На следующем этапе анализа были предложены факторы, которые, по мнению авторов, также оказывают влияние на ожидаемую продолжительность жизни. К их числу относят показатели, характеризующие условия жизни населения: x_1 — доля населения, использующая улучшенные источники питьевой воды, ‰; x_2 — доля населения, использующая улучшенные

санитарно-технические средства, %; x_3 — доля населения, использующая в основном чистые виды топлива, в % [2].

Статистический анализ влияния указанных факторов на величину ожидаемой продолжительности жизни проводился как по генеральной совокупности, так и по трем кластерам (в первый кластер вошли богатые страны, во второй — страны со средним уровнем благосостояния, в третий — бедные). Результаты регрессионного анализа приведены в табл. 3.

Таблица 3

Регрессионные модели зависимости ожидаемой продолжительности жизни от условий жизни

Объект исследования	Уравнение регрессии	Коэффициент детерминации (R^2), %
Генеральная совокупность	$Y = 30,31528 + 0,47039 \cdot x_1$	60,8
	$Y = 54,27095 + 0,24670 \cdot x_2$	77,1
	$Y = 60,27107 + 0,18458 \cdot x_3$	70,2
Кластер № 1	$Y = 19,78121 + 0,62070 \cdot x_1$	1,1
Кластер № 2	$Y = 39,90145 + 0,39761 \cdot x_2$	58,2
Кластер № 3	$Y = 55,66662 + 0,21243 \cdot x_2$	68,6
	$Y = 60,95979 + 0,15361 \cdot x_3$	59,3

Источник: собственная разработка.

Как видно из данных табл. 3, на ожидаемую продолжительность жизни в странах с высоким уровнем благосостояния рассматриваемые нами факторы никакого влияния не оказывали; для стран со средним уровнем благосостояния наиболее качественной оказалась модель парной регрессии ожидаемой продолжительности жизни и доли населения, использующей улучшенные санитарно-технические средства; наибольшее влияние на ожидаемую продолжительность жизни в бедных странах оказывают такие факторы, как доля населения, использующего улучшенные санитарно-технические средства, доля населения, использующего в основном чистые виды топлива.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что уровень экономического развития и расходы на здравоохранение безусловно оказывают влияние на ожидаемую продолжительность жизни. Для стран с более высоким уровнем жизни населения, значительным финансированием системы здравоохранения характерны более высокие показатели ожидаемой продолжительности жизни населения. Для стран с низким уровнем благосостояния наиболее существенное влияние на ожидаемую продолжительность жизни оказывают демографические факторы и факторы, характеризующие условия жизни населения.

Источники

1. Ожидаемая продолжительность жизни в странах мира [Электронный ресурс] // Всемирный банк. — Режим доступа: <https://www.vsemirnyjbank.org/>. — Дата доступа: 20.01.2020.

<http://edoc.bseu.by/>

СНИЛ «ОПТИМА»

И. А. Молосай, Д. С. Радкевич

Научный руководитель — Ю. Б. Вашкевич

ГЛОБАЛЬНЫЙ СПАД ПРОИЗВОДСТВА И ЕГО ФАКТОРЫ

В работе рассмотрены основные факторы, которые повлияли на глобальный экономический спад в 2020 году. Ожидалось, что рост мировой экономики в 2020 г. будет незначительно быстрее по сравнению с предыдущим годом. Однако влияние определенных факторов: замедление темпов роста экономики Китая, усиление протекционизма в торговле, возобновление геополитической неопределенности в сочетании с появлением коронавируса нового типа, говорит об обратном: темпы роста мировой экономики в 2020 г. будут одними из самых низких за предыдущее десятилетие. Также прогнозируется замедление экономического роста в развитых странах, вследствие замедления темпов роста в США.

2019 г. был трудным для мировой экономики, поскольку геополитическая неопределенность и замедление темпов роста экономики Китая на фоне саботирования работы ВТО со стороны США, а также развязывания «торговой войны» спровоцировали глобальный спад производства.

Убийство Соединенными Штатами К. Сулеймани привело к новой эскалации напряженности между США и Ираном. По оценкам специалистов экспертного бюро журнала *The Economist*, существует 25 % вероятность того, что США и Иран будут втянуты в прямой военный конфликт, который будет иметь разрушительные последствия для всей мировой экономики. В частности, в этом сценарии существует вероятность того, что Ормузский пролив (через который проходит около 20 % мировых поставок нефти) может быть закрыт на длительный период времени. Хотя США и Россия способны наращивать добычу нефти, чтобы избежать временного шока в поставках, длительные перебои в поставках нефти могут привести к росту цен на нефть до 90 дол. США за баррель [1, с. 3]. Однако срыв сделки между Организацией стран — экспортеров нефти (далее ОПЕК) и другими странами — экспортерами нефти привел к обвалу цен на нефть (22 апреля 2020 г., нефть марки Brent торговалась ниже 16 дол. за баррель, чего в 21 в. еще не было, а цены на российскую нефть марки Urals достигли уровня 1998 г.).

Еще одним событием, оказавшим негативное влияние на мировую экономику, является Brexit. Это решение заставило задуматься инвесторов о дальнейшем осуществлении экономической деятельности на территории Великобритании (объем привлеченных ПИИ в Великобританию резко упал с 196,1 млрд дол. США в 2016 г. до 101,2 млрд дол. США в 2017 г. (объ-