

лифицированному, так и не квалифицированному работникам. К сожалению, они не берутся во внимание непосредственно в тарифных разрядах. Пока сохраняется в сельском хозяйстве уравнительная оплата разнокачественного труда.

Практика сельскохозяйственного производства показывает, что уроженцы при выполнении навыки обеспечивают более высокую производительность при меньших затратах и интенсивности труда. Земледельческим трудом может заниматься только специально подготовленный человек с высокими профессиональными знаниями и навыками.

На практике при оценке труда реализуется главным образом степень сложности труда через присвоение работнику квалификации, а другая часть требований — личное отношение к труду, то есть его самоорганизация (микроорганизация) не реализуется.

Возможно и целесообразно применение следующих измерителей качества труда: 1) единицы натуральных результатов; 2) единицы рабочего времени; 3) баллы; 4) коэффициенты как относительные величины.

Человек, производящий продукты питания, должен занимать особый статус в обществе, иметь современную производительную и социальную инфраструктуру жизнедеятельности на селе.

*П. И. Тищенко*  
БГЭУ (Минск)

## **К ПРОБЛЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

Как следует из современной теории управления, решение задач развития производственно-экономических систем невозможно без учета долговременных интересов всех участников производственных отношений. На предприятиях с государственной формой собственности можно выделить следующие категории субъектов, различающихся своим положением по отношению к собственности: государство (владелец), управленческий аппарат предприятия (распорядитель), специалисты и производственный персонал (пользователи).

Долговременные интересы собственника (государства) заключаются в получении максимального дохода от владения основными средствами предприятия. Долговременные интересы управленческого, производственного персонала и специалистов заключаются в получении максимального дохода от труда.

В рыночных условиях на крупных предприятиях разделение собственности и управления является правилом. Такая же схема разделения экономической ответственности может существовать и при государственной собственности при условии, что распорядитель имущества (предприятие в лице управленческого персонала) выплачивает в уста-

повленном размере дивиденды собственнику (государству), а собственник передает в полном объеме права распоряжения и пользования основными фондами, установив при этом соответствующий уровень эффективности использования государственного имущества и контролируя его динамику. Поскольку эффективность производства, а, следовательно, и благосостояние всех работающих зависят прежде всего от качества управления, самые высокие стимулы к эффективному труду должны быть у управленческого персонала. В этом случае стремление управленческого персонала реализовать свои групповые экономические интересы будет автоматически обеспечивать два основных контура управления, а именно: управление воспроизводством основных средств и технологического капитала и управление воспроизводством трудовых ресурсов и их экономическим благосостоянием.

Таким образом, экономико-математическая модель управления экономическим развитием государственного предприятия строится на следующих концептуальных положениях:

- государственное предприятие является самокупаемым;
- возможности развития определяются величиной чистой прибыли и ее оптимальным распределением на накопление и потребление;
- имеется разделение собственности и управления;
- разделение управления и собственности в целях ее сохранения и приумножения обязывает собственника формировать механизм распределения чистой прибыли с учетом согласования экономических интересов всех участников;
- собственник ресурсов имеет право получения дохода (дивидендов) от владения ими.

В разработанной модели реализованы экономические механизмы: формирования норматива чистой прибыли, управления воспроизводственным процессом; повышения ответственности персонала и формирования условий акционирования; управления структурными изменениями организационной системы предприятия. Данная модель позволит государству управлять своей собственностью так же эффективно, как и при корпоративной или частной собственности и создаст действенные предпосылки для совершенствования механизма формирования доходной части бюджета страны.

*Т.В. Требухина, В.Е. Кличевская*  
Могилевский машиностроительный институт

## **РЕОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ СБЫТА ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ ЕГО КОНКУРЕНТНОГО ПОЛОЖЕНИЯ НА РЫНКЕ**

1. Оценивая опыт работы белорусских предприятий, можно сказать, что конкуренция воспринимается ими как соревнование с изгото-