

Для укрепления позиций йогуртов торговой марки «Teos» предложены следующие решения:

- дальнейшее расширение палитры вкусов йогуртов «Teos»;
- усовершенствование политики ценообразования;
- реклама аккаунтов в социальных сетях для вовлечения большего количества существующих и потенциальных потребителей;
- развитие мероприятий, стимулирующих покупку йогуртов «Teos»;
- сопровождение вывода новых вкусов на рынок нетривиальными способами привлечения внимания к бренду;
- использование в качестве канала распространения рекламы Product Placement;
- продажа йогуртов «Teos» классического вкуса «на развес».

Источники

1. Официальный сайт ОАО «Савушкин продукт» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.savushkin.by>. — Дата доступа: 01.09.2020.
2. Официальный аккаунт в Instagram ОАО «Савушкин продукт» [Электронный ресурс] // Instagram. — Режим доступа: https://www.instagram.com/savushkin_product/?hl=ru. — Дата доступа: 20.04.2020.
3. Фильм-презентация о компании «Савушкин продукт» [Электронный ресурс] // YouTube. — Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=jQZq4T8sV_4&feature=youtu.be. — Дата доступа: 01.09.2020.

<http://edoc.bseu.by/>

Е. В. Алейник

Научный руководитель — кандидат исторических наук О. Г. Казак

ПРОБЛЕМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И СТАТУСА ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В БЕЛАРУСИ

В статье представлен анализ местных Советов депутатов как представительного органа местного самоуправления. Проведена оценка статуса данного органа в системе местной власти.

На сегодняшний день местное самоуправление является одним из показателей развитого государства. В западных странах одним из центральных является вопрос функционирования институтов местного самоуправления, так как они позволяют многим государственным структурам разгрузить себя от бытовых общественных проблем и сфокусировать свое внимание на решении глобальных задач. Правильно построенная модель местной власти позволяет эффективно решать проблемы общины и способствует выработке наилучшего пути развития местности [1, с. 56].

Для Беларуси данная проблема является весьма актуальной. Действующая система местной власти во многом имеет исторический характер с одним существенным изменением — усиление исполнительной власти путем

сильной централизации. В Конституции Республики Беларусь выделяют две формы организации местной власти: местное управление и местное самоуправление [2]. Более подробно эти понятия раскрыты в законе «О местном управлении и самоуправлении». Согласно данному закону, местное самоуправление является формой организации и деятельности населения для самостоятельного решения вопросов местного значения, а местное управление обозначается как форма организации местных исполнительно-распорядительных органов [3].

Главной проблемой местной власти в Беларуси можно назвать функционирование институтов местного самоуправления. По закону к местному самоуправлению относятся Советы депутатов, органы территориального общественного самоуправления, местные собрания, местные референдумы, а также инициативы граждан. Среди данного перечня две формы самоуправления являются наиболее значимыми, так как непосредственно влияют на местную власть — Советы депутатов и референдумы. Решения референдума являются обязательными для данной территориальной единицы, если не нарушают законов страны. В Республике Беларусь, однако, не было проведено ни одного местного референдума.

Больше вопросов вызывают деятельность Советов депутатов и их взаимодействие с органами местного управления. Советы депутатов являются представительными органами, избираемыми населением на четыре года по мажоритарной системе. Данные органы имеют весьма странные полномочия и по сути являются декоративным отголоском советской системы. Технически Советы обладают обширными полномочиями в вопросах территориального устройства, финансовой, инвестиционной и координирующей сферах. Однако большинство полномочий Советов относится к возможности изменения деятельности самих Советов. В количественном выражении общее число полномочий Советов — 50, при этом 22 полномочия направлены на внутреннюю организацию работы Советов и органов территориального общественного самоуправления.

Основные полномочия по осуществлению власти на местах имеют органы местного управления, представленные исполкомами. Данные органы имеют и больше полномочий в осуществлении власти — 130 полномочий против 50 у Советов. При этом председателя исполкома базового и областного уровней назначает Президент и утверждает Совет соответствующего уровня. Стоит отметить, что при двойном отказе в утверждении председателя исполкома местный Совет может быть распущен. Особенность организации местной власти первичного уровня заключается в том, что председатель Совета депутатов является и председателем исполкома.

Можно констатировать «инфляцию» полномочий представительного органа самоуправления. Местные депутаты не в силах как-либо «надавить» на местные органы управления для решения текущих проблем. Формальное утверждение бюджета, проектов развития и возможность введения дополнительных налогов дают Советам возможность влиять на развитие местности, но при этом они не вправе потребовать отчет у исполкомов по вопросу осуществления данных проектов.

Такое пренебрежение представительным органом приводит к проблеме диалога между местным сообществом и властью. Основными задачами представительных органов всегда являлись артикуляция и агрегация интересов граждан и ведение диалога с государственной властью [4, с. 96]. При отсутствии реальной возможности представителей народа (и народа в целом) влиять на судьбу своей местности, могут появиться предпосылки к возникновению социальной напряженности. Опыт зарубежных стран во многом доказывает эффективность общей работы представительной и исполнительной власти [1, с. 57].

Таким образом, важно отметить, что главной проблемой представительных органов местного самоуправления в Республике Беларусь является отсутствие реальных полномочий. В рамках сильной исполнительно-распорядительной системы статус депутата местного совета может восприниматься скорее как возможность получения некоего престижа, чем как желание в действительности повлиять на развитие своей местности.

Источники

1. *Земченков, Н. Ф.* Субъекты народовластия в системе местного самоуправления: политико-правовое участие / Н. Ф. Земченков // *Философия права*. — 2010. — № 3. — С. 56–60.
2. Конституция Республики Беларусь 1994 года: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. — Минск : Амалфея, 2005. — 56 с.
3. О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2010 г., № 108-З: с изм. и доп. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. — Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=Н11000108>. — Дата доступа: 10.10.2020.
4. *Цирельникова, Л. Г.* Проблема формирования местного самоуправления как ресурса общественного развития / Л. Г. Цирельникова // *Дискуссия*. — 2012. — № 3 (21). — С. 96–98.

<http://edoc.bseu.by/>

В. А. Алексеенко

Научный руководитель — кандидат экономических наук И. М. Микулич

ДЕМОНОПОЛИЗАЦИЯ КАК СИСТЕМА МЕТОДОВ И МЕР АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Одной из важнейших проблем антимонопольной политики Республики Беларусь на современном этапе является демополизация. С помощью государственного регулирования экономики и рынка возможно преодолеть монополизм, причины его возникновения и негативные последствия для развития конкуренции и успешного функционирования субъектов хозяйствования. В условиях перехода экономики к рыночной со стороны государства требуется комплекс мер, направленных на преобразование форм собственности, перестройку производства и управления, разукрупнение хозяйствующих субъектов, формирование конкурентных рынков по большинству видов товаров и услуг.