
Keywords: technopolis; encouraging innovation; innovative projects; venture fund; research center.

UDC 001.895:338.24

*Статья поступила
в редакцию 13. 01. 2021 г.*

М. В. АПАНАСЕВИЧ

ОЦЕНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Повышение роли интеллектуального капитала в экономике в целом и в деятельности компаний в частности требует тщательного исследования его сущности. В статье дано определение интеллектуального капитала, приведены наиболее распространенные подходы к его структурированию, предложено авторское видение элементов структуры интеллектуального капитала и показателей их оценки.

Ключевые слова: трансформация экономики; человеческий капитал; интеллектуальный капитал; интеллектуализация; неоиндустриальное общество.

УДК 338.121

Введение. В XXI в. основными ресурсами развития экономики во все большей степени становятся люди и знания, которыми они обладают, интеллектуальные ресурсы и растущая профессиональная компетенция кадров. Главным фактором экономического роста, конкурентоспособности и эффективности выступает интеллектуальный капитал (ИК).

Роль интеллектуального капитала организации чрезвычайно велика и заключается во влиянии элементов интеллектуального капитала на экономические результаты и формировании экономических ценностей организации.

Интеллектуальный капитал вовлекается его собственниками в хозяйственный и коммерческий оборот как важнейший инвестиционный ресурс с целью получения сверхприбыли. Именно интеллектуальный капитал задает темпы и характер обновления технологии производства и его продукции, которые затем становятся главным конкурентным преимуществом на рынке [1].

Разделение интеллектуального капитала на составные части имеет принципиальное значение с точки зрения поиска источников его увеличения и оценки эффективности его использования. При формулировке определения понятия интеллектуального капитала и выделении его структурных элементов четкость имеет большое значение не только с теоретико-аналитической, но и с практической точки зрения, позволяя достоверно выявить объект и субъект воздействия, построить оптимальные отношения между ними. Для этого требуется дать точное определение интеллектуального капитала, при помощи которого компании смогут планировать инвестиции в интеллектуальный капитал и эффективно управлять им.

Мария Викторовна АПАНАСЕВИЧ (maryiap31@gmail.com), аспирантка кафедры промышленного маркетинга и коммуникаций Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

Целью написания данной статьи является определение содержания интеллектуального капитала промышленной организации, выявление элементов его структуры и показателей для их оценки.

Понятие интеллектуального капитала ввел в научный оборот Д. Гелбрейт в 1969 г., но распространение этот термин получил только в 90-х гг. XX в. Одним из первых, кто подробно раскрыл содержание данного понятия, был Т. Стюарт. В своей статье «Сила интеллекта: как интеллектуальный капитал становится наиболее ценным ресурсом Америки» он определил интеллектуальный капитал как сумму всего того, что знают работники компании и что дает конкурентное преимущество компании на рынке.

С тех пор данная формулировка неоднократно корректировалась и дополнялась. Различные подходы к определению термина «интеллектуальный капитал» были рассмотрены в источнике [2], в результате было сформулировано следующее определение: интеллектуальный капитал промышленного предприятия — это знания, навыки и опыт конкретных людей, задействованных на всех стадиях производства продукции, а также интеллектуальные активы компании, комплексное использование которых направлено на повышение производительности общественного труда, максимизацию прибыли и достижение других экономических и технических результатов.

Экономическая сущность интеллектуального капитала раскрывается в его конкретных формах, которые, соединяясь особым образом, формируют его структуру. На сегодняшний день существует множество различных точек зрения на структуру интеллектуального капитала. Систематизация отечественных и зарубежных подходов к структуре интеллектуального капитала представлена ниже.

Хронологический обзор подходов к структуре интеллектуального капитала

<i>Структура</i>	<i>Автор</i>
Два элемента ИК	
Человеческий капитал, структурный капитал	Л. Эдвинссон, М. Маллоун (1997) [3]
Человеческий капитал, организационный капитал	Дж. Гутри, Р. Петти, (1999) [4]
Человеческий капитал, структурный капитал	А. Пулик (2000) [5]
Человеческий капитал, структурные активы	П. Салливан (2000) [6]
Кадровый капитал, производительный капитал	Е. П. Селезнев (2007) [7]
Человеческий капитал, структурный капитал	А. П. Якимахо (2011) [8]
Интеллектуальный человеческий капитал, интеллектуальный структурный капитал	В. А. Супрун (2016) [9]
Три элемента ИК	
Человеческий капитал, структурный капитал, клиентский капитал	Т. Стюарт (1997) [10]
Индивидуальные компетенции персонала, внутренняя структура, внешняя структура	К. Свейби (1997) [11]
Человеческий капитал, организационный капитал, социальный капитал	М. Юндт, М. Субраманиан, С. Снелл (2004) [12]
Человеческий капитал, организационный капитал, клиентский капитал	А. Н. Козырев (2004) [13]
Продуктивные активы, интеллектуальная собственность, рыночные активы	О. Н. Колпакова (2005) [14]
Человеческие ресурсы, структурные ресурсы, отношенческие ресурсы	Й. Руус, С. Пайк, Л. Фернстрем (2008) [15]

<i>Структура</i>	<i>Автор</i>
Интеллектуальная собственность, организационный капитал, рыночный капитал	К. К. Арабян (2010) [16]
Человеческие активы, интеллектуальная собственность, инфраструктурные активы, рыночные активы	Четыре элемента ИК Э. Брукинг (1996) [17]
Человеческий капитал, структурный капитал, отношенческий капитал, возобновительный капитал	Н. Бонтис (1998) [18]
Человеческий капитал, инновационный капитал, процессный капитал, клиентский капитал	М. Ван Бурен (1999) [19]
Человеческие компетенции, информационные разработки, НИОКР, реклама	Ф. Гу, Б. Лев (2001) [20]
Человеческие активы, инфраструктурные активы, интеллектуальные активы, рыночные активы	Б. З. Мильнер (2003) [21]
Человеческий капитал, организационный капитал, сетевой капитал, клиентский капитал	Э. Р. Байбурина, И. В. Ивашковская (2007) [22]
Человеческий капитал, рыночный капитал, структурный капитал, потребительский капитал	Н. Н. Шаш (2014) [23]

Проведенный анализ показал, что структуру интеллектуального капитала составляют компоненты (от двух до четырех). Многие авторы выделяют одинаковые или близкие по содержанию элементы. Так, в каждой структуре отмечен вклад персонала (человеческий или кадровый капитал, человеческие компетенции и др.), а также элементы, отражающие функционирование ИК во внутренней деятельности компании и на рынке. Можно сказать, что в широком смысле интеллектуальный капитал определяют следующие понятия:

вклад персонала — способность людей действовать в различных ситуациях, включая умения, образование, опыт, ценности и социальные навыки;

внутренняя составляющая — цели, задачи, модели, технологии, компьютерные и административные системы и другие внутренние переменные предприятия;

внешняя составляющая — внешние проявления деятельности предприятия: торговая марка, имидж и репутация, отношения с конкурентами, связи с клиентами и поставщиками.

Хотелось бы отметить, что внутренняя и внешняя составляющие в совокупности представляют собой компоненты, непосредственно реализующиеся в процессе создания продукта, его продвижения на рынке, а также при взаимодействии с потребителями и другими субъектами рынка. Все перечисленное отражает основные функции маркетинга, что дает нам основание для выделе-

ния в составе интеллектуального капитала маркетингового, объединяющего в себе внутреннюю и внешнюю составляющие.

Авторский подход к структуре интеллектуального капитала компании представлен на рис. 1. Согласно нашей точке зрения оптимальным является деление интеллектуального капитала на человеческий (ЧК) и маркетинговый (МК). Основанием для такого выделения является их различие в сущности: они напрямую влияют друг на друга, но при этом не сводятся один к другому.



Рис. 1. Структура интеллектуального капитала компании

Индивидуальный человеческий капитал (ИЧК) представляет собой совокупность знаний, опыта, навыков и способностей конкретного, отдельно взятого человека. Совокупность индивидуальных интеллектуальных капиталов сотрудников представляет собой человеческий капитал компании.

Маркетинговый капитал подразделяется на производственный (ПК) и репутационный (РК). Производственный капитал — это та часть интеллектуального капитала, которая имеет отношение к деятельности компании в целом. Он состоит из инфраструктурного и технологического капиталов. Инфраструктурный капитал включает в себя всевозможные организационные процедуры и структуры, которые содействуют выполнению рабочих задач и оптимизируют интеллектуальную деятельность, повышая тем самым эффективность предпринимательской деятельности в целом. Технологический капитал представляет собой ту часть интеллектуальной собственности, которая имеет отношение к процессу создания товаров и услуг.

Репутационный капитал отражает внешние проявления деятельности компании. Его образуют контрагентский и брендовый. Контрагентский капитал складывается из связей и устойчивых отношений с конкурентами, поставщиками, потребителями и другими субъектами рынка. Брендовый капитал включает в себя те объекты интеллектуальной собственности, которые задействованы вне производственной деятельности компании.

Интеллектуальный капитал создается в результате взаимодействия отдельных частей, является результатом интеллектуальной деятельности коллектива. Элементы интеллектуального капитала крайне неоднородны и обладают своей спецификой: например, интеллектуальный капитал, сконцентрированный в знаниях и умениях персонала, обычно прирастает со временем, а некоторые

объекты интеллектуальной собственности напротив достаточно быстро теряют свою стоимость. В то же время в отличие от ЧК объекты интеллектуальной собственности имеют конкретное денежное выражение.

С нашей точки зрения данный подход к структуре интеллектуального капитала полезен тем, что позволяет вполне определенно указать те ресурсы системы, которые выходят за рамки представлений о материальных и денежных ресурсах и, следовательно, нуждаются в отдельных терминах для обозначения и показателях для измерения. Для оценки основных составляющих интеллектуального капитала коммерческой организации нами предложены индикатор человеческого капитала ($i_{чк}$) и индикатор маркетингового капитала ($i_{мк}$).

Человеческий капитал формируется совокупностью индивидуальных человеческих капиталов, неотделимых от их носителей. Индивидуальный человеческий капитал сотрудника компании включает в себя запас знаний, навыков и способностей, капитализирующихся по мере осуществления им соответствующего вида деятельности. Схема капитализации ИЧК представлена на рис. 2.

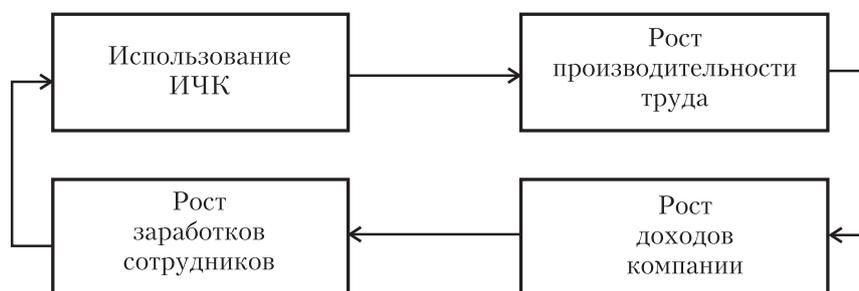


Рис. 2. Схема капитализации индивидуального человеческого капитала

Эффективная реализация человеческого капитала подразумевает максимальное раскрытие сотрудниками компании их знаний, опыта, навыков и способностей в процессе деятельности, что приводит к повышению производительности труда, которая в свою очередь отражается на выручке. Рост доходов компании положительно сказывается на заработной плате сотрудников.

Получается, что, с одной стороны, индивидуальный человеческий капитал способствует повышению доходности организации, а с другой — является источником собственного дохода индивидуума, увеличение которого мотивирует его к дальнейшему развитию ИЧК. В связи с этим при оценке человеческого капитала следует учитывать показатель заработной платы сотрудников.

Зарплата — это денежное вознаграждение, полагающееся персоналу организации за выполненную им работу. Следовательно, зарплату работника можно рассматривать как совокупность стоимости, назначенной за его труд, и ренты, или добавочного дохода, зависящей от эффективности использования его человеческого капитала.

Если увеличение заработной платы сотрудника организации отражает увеличение ренты, добавленной за счет применения человеческого капитала, тогда ее соотношение со средней зарплатой по отрасли (средняя геометрическая) покажет, как оценивается человеческий капитал самой организацией:

$$K_{\text{очк}} = \text{ЗП}_{\text{к}}^{\text{CP}} / \text{ЗП}_{\text{о}}^{\text{CP}},$$

где $K_{\text{очк}}$ — коэффициент оцененного организацией человеческого капитала; $\text{ЗП}_{\text{к}}^{\text{CP}}$ — средняя заработная плата сотрудников компании; $\text{ЗП}_{\text{о}}^{\text{CP}}$ — средняя заработная плата сотрудников отрасли.

Этимология человеческого капитала непосредственно влияет на его сущность. Главным фактором увеличения любого капитала являются инвестиции. Под инвестициями в человеческий капитал понимается любое действие,

направленное на повышение знаний, навыков и способностей, иначе говоря, индивидуального человеческого капитала сотрудников организации.

Затраты на высокотехнологичное оборудование и затраты на обучение персонала в той же мере являются инвестициями, поскольку текущие расходы будут компенсированы возросшим потоком доходов в будущем. Чем больше компания инвестирует в развитие человеческого капитала, тем выше может быть отдача, на которую она может рассчитывать. Характер инвестирования в развитие человеческого капитала будет отражаться в виде следующего соотношения:

$$K_{\text{ичк}} = I_{\text{чк}} / V,$$

где $K_{\text{ичк}}$ — коэффициент инвестиций в человеческий капитал; $I_{\text{чк}}$ — размер инвестиций, направленных на обучение персонала; V — выручка компании за вычетом НДС.

Индикатор человеческого капитала учитывает оба эти показателя и рассчитывается как

$$i_{\text{чк}} = K_{\text{очк}} \cdot K_{\text{ичк}}.$$

В качестве инвестиций в маркетинговый капитал можно рассматривать как прямые инвестиции в производственный капитал (разработка новой или модернизированной продукции, усовершенствование технологического процесса и др.), так и косвенные в виде расходов на коммуникации (реклама, участие в выставках/ярмарках, конкурсах, спонсорство, благотворительность и др.), направленные, в конечном счете, на повышение репутационного капитала компании. Следует также учитывать затраты на объекты интеллектуальной собственности, выраженные в финансовой отчетности в виде амортизации нематериальных активов за рассчитываемый период.

На основании сказанного расходы компании на развитие своего маркетингового капитала можно представить в виде следующей формулы:

$$P_{\text{мк}} = I_{\text{пк}} + I_{\text{рк}} + A_{\text{оис}},$$

где $P_{\text{мк}}$ — расходы на развитие маркетингового капитала компании; $I_{\text{пк}}$ — инвестиции в производственный капитал; $I_{\text{рк}}$ — инвестиции в репутационный капитал; $A_{\text{оис}}$ — амортизация объектов интеллектуальной собственности.

Полагаем, что вклад маркетингового капитала в деятельность компании наиболее достоверно отразит показатель соотношения суммы расходов на МК и выручки компании за соответствующий период. Следовательно, индикатор маркетингового капитала компании рассчитывается как

$$i_{\text{мк}} = P_{\text{мк}} / V.$$

Для расчета предлагаем использовать средние значения показателей за пять лет. Пятилетний срок охватывает период смены фаз цикла хозяйственного воспроизводства, отражая среднесрочные колебания конъюнктуры, и потому является соразмерным сроку составления стратегических планов и программ развития как на макроуровне, так и на уровне предприятия.

Использование средних значений показателей за пять лет непосредственно позволяет учесть накопительные свойства интеллектуального капитала, нивелировать проявление внешних эффектов и внутреннего дисбаланса организации: влияние уровня инфляции, изменения фискальной политики, колебания спроса на продукцию, различия во времени и объемах инвестиционных вложений, сроки освоения инноваций и пр.

К преимуществам такого способа оценки следует отнести простоту расчета, наглядность и объективность полученных показателей вследствие использования конкретных финансовых данных.

Заключение. В настоящее время интеллектуальный капитал становится стратегическим активом компании, непосредственно влияющим на ее развитие.

Интеллектуальный капитал промышленного предприятия — это знания, навыки и опыт конкретных людей, задействованных на всех стадиях производства продукции, а также нематериальные активы компании, комплексное использование которых направлено на увеличение прибыли и достижение других экономических и технических результатов.

При анализе интеллектуального капитала важным является определение его состава и структуры. Разделение интеллектуального капитала на составные части имеет принципиальное значение с точки зрения поиска источников его увеличения и оценки эффективности его использования.

В соответствии с нашей точкой зрения оптимальным является деление интеллектуального капитала на человеческий и маркетинговый. Основанием для такого выделения является их различие в сущности: они напрямую влияют друг на друга, но при этом не сводятся один к другому.

Человеческий капитал формируется совокупностью индивидуальных человеческих капиталов, неотделимых от их носителей. Маркетинговый капитал подразделяется на производственный и репутационный.

Для оценки основных составляющих интеллектуального капитала нами предложено использовать систему индикаторов, включающую в себя индикатор человеческого и индикатор маркетингового капиталов. Индикатор человеческого капитала учитывает коэффициент оцененной организацией ЧК и коэффициент инвестиций в него. Индикатор маркетингового капитала определяется через соотношение суммы расходов на МК и выручки компании за соответствующий период.

Так как именно интеллектуальный капитал задает темп и характер обновления товаров компании, ее технологий производства, которые потом становятся главным конкурентным преимуществом на рынке, для компании чрезвычайно важно проведение своевременных расчетов соответствующих интеллектуальных индикаторов и анализ их динамики, поскольку это отражается на эффективности управления интеллектуальным капиталом.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Апанасевич, М. В.* Роль интеллектуального капитала в развитии экономики / М. В. Апанасевич // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16 мая 2019 г. / М-во образования Респ. Беларусь [и др.]. — Минск : БГЭУ, 2019. — С. 141—142.

Apanasevich, M. V. Rol' intellektual'nogo kapitala v razvitii ekonomiki [The role of intellectual capital in the economy's development] / M. V. Apanasevich // Ekonomicheskiy rost Respubliki Belarus': globalizatsiya, innovatsionnost', ustoychivost' : materialy XII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Minsk, 16 maya 2019 g. / M-vo obrazovaniya Resp. Belarus' [i dr.]. — Minsk : BGEU, 2019. — P. 141—142.

2. *Апанасевич, М. В.* Интеллектуализация экономики и ее последствия / М. В. Апанасевич // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2020. — № 3. — С. 22—31.

Apanasevich, M. V. Intellektualizatsiya ekonomiki i ee posledstviya [Intellectualization of the economy and its consequences] / M. V. Apanasevich // Vesn. Belarus. dzyarzh. ekan. un-ta. — 2020. — N 3. — P. 22—31.

3. Эдвинссон, Л. Корпоративная долгота. Навигация в экономике, основанной на знаниях / Л. Эдвинссон : пер с англ. — М. : ИНФРА-М, 2005. — 247 с.
Edvinsson, L. Korporativnaya dolgota. Navigatsiya v ekonomike, osnovannoy na znaniyakh [Corporate Longitude : What You Need to Know to Navigate the Knowledge Economy] / L. Edvinsson : per s angl. — М. : INFRA-M, 2005. — 247 p.
4. Guthrie, J. Knowledge Management [Electronic resource] / J. Guthrie, R. Petty // Company Secretary. — January 1999. — Vol. 9, N. 1. — P. 38–41. — Mode of access: <https://www.cimaglobal.com/documents>. — Date of access: 18.02.2020.
5. Pulic, A. VAIC — an accounting tool for IC management [Electronic resource] / A. Pulic // International Journal of Technology Management. — 2000. — 20 (5) January. — Mode of access: www.vaic-on.net/start.htm. — Date of access: 12.02.2020.
6. Sullivan, P. H. Value-Driven Intellectual Capital: How to Convert Intangible Corporate Assets into Market Value / P. H. Sullivan // John-Wiley & Sons, Inc. — New York, 2000. — 280 p.
7. Селезнев, Е. Н. Интеллектуальный капитал как объект управления / Е. Н. Селезнев // Справ. экономиста. — 2007. — № 2. — С. 23–26.
Seleznev, E. N. Intellektual'nyy kapital kak ob'ekt upravleniya [Intellectual capital as an object of management] / E. N. Seleznev // Sprav. ekonomista. — 2007. — N 2. — P. 23–26.
8. Якимахо, А. П. Управление интеллектуальной собственностью в Республике Беларусь / А. П. Якимахо, Г. Е. Ясников, И. А. Рудаков ; под ред. Г. Е. Ясникова. — Минск : Дикта, 2011. — 324 с.
Yakimakho, A. P. Upravlenie intellektual'noy sobstvennost'yu v Respublike Belarus' [Intellectual property management in the Republic of Belarus] / A. P. Yakimakho, G. E. Yasnikov, I. A. Rudakov ; pod red. G. E. Yasnikova. — Minsk : Dikta, 2011. — 324 p.
9. Супрун, В. А. Интеллектуальный капитал: главный фактор конкурентоспособности экономики в XXI веке / В. А. Супрун. — М. : ЛЕНАНД, 2016. — 190 с.
Suprun, V. A. Intellektual'nyy kapital: glavnyy faktor konkurentosposobnosti ekonomiki v XXI veke [Intellectual capital: the main factor of economic competitiveness in the XXI century] / V. A. Suprun. — M. : LENAND, 2016. — 190 p.
10. Стюарт, Т. А. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организации / Т. А. Стюарт : пер. с англ. — М. : Поколение, 2007. — 366 с.
Styuart, T. A. Intellektual'nyy kapital. Novyy istochnik bogatstva organizatsii [Intellectual Capital. The New Wealth of Organizations] / T. A. Styuart : per. s angl. — M. : Pokolenie, 2007. — 366 p.
11. Sveiby, K. E. The New Organizational Wealth : Managing and Measuring Knowledge-Based Assets / K. E. Sveiby // Berrett-Koehler Publishers; First edition, 1997. — 275 p.
12. Youndt, M. Intellectual Capital Profiles: An Examination of Investments and Returns [Electronic resource] / M. Youndt, M. Subramaniam, S. Snell // Journal of Management Studies. — March 2004. — Vol. 41, N 2. — P. 335–361. — Mode of access: <https://ssrn.com/abstract=513684>. — Date of access: 12.02.2020.
13. Козырев, А. Н. Интеллектуальный капитал: состояние проблемы / А. Н. Козырев // Интеллектуальный капитал организации — ключ к развитию и росту экономики : материалы науч. конф. / сост. и науч. ред. Т. М. Орлова. — М. : ЦЭМИ РАН, 2004. — 144 с.
Kozyrev, A. N. Intellektual'nyy kapital: sostoyanie problemy [Intellectual capital: problem status] / A. N. Kozyrev // Intellektual'nyy kapital organizatsii — klyuch k razvitiyu i rostu ekonomiki : materialy nauch. konf. / sost. i nauch. red. T. M. Orlova. — M. : TsEMI RAN, 2004. — 144 p.
14. Колпакова, О. Н. Интеллектуальный капитал и интеллектуальная собственность в инновационной экономике России : моногр. / О. Н. Колпакова. — М. : Палеотип, 2005. — 136 с.
Kolpakova, O. N. Intellektual'nyy kapital i intellektual'naya sobstvennost' v innovatsionnoy ekonomike Rossii [Intellectual capital and intellectual property in the innovative economy of Russia] : monogr. / O. N. Kolpakova. — M. : Paleotip, 2005. — 136 p.
15. Руус, Й. Интеллектуальный капитал: практика управления / Й. Руус, С. Пайк, Л. Фернстрем. — СПб. : Высш. шк. менеджмента : Издат. дом С.-Петерб. ун-та, 2008. — 418 с.
Ruus, Y. Intellektual'nyy kapital: praktika upravleniya [Managing Intellectual Capital in Practice] / Y. Ruus, S. Payk, L. Fernstrem. — SPb. : Vyssh. shk. menedzhmenta : Izdat. dom S.-Peterb. un-ta, 2008. — 418 p.
16. Арабян, К. К. Методика оценки интеллектуальных активов / К. К. Арабян. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. — 127 с.

- Arabyan, K. K.* Metodika otsenki intellektual'nykh aktivov [Methodology for assessing intellectual assets] / K. K. Arabyan. — M. : YuNITI-DANA, 2010. — 127 p.
17. *Брукинг, Э.* Интеллектуальный капитал: ключ к успеху в новом тысячелетии / Э. Брукинг. — СПб : Питер, 2012. — 429 с.
- Bruking, E.* Intellektual'nyy kapital: klyuch k uspekhu v novom tysyacheletii [Intellectual Capital. Core Asset for the Third Millenium Enterprise] / E. Bruking. — SPb : Piter, 2012. — 429 p.
18. *Bontis, N.* Assessing Knowledge Assets: A Review of the Models Used To Measure Intellectual Capital [Electronic resource] / N. Bontis. — Mode of access: <https://www.papercamp.com/essay/202796/Assessing-Knowledge-Assets-A-Review-Of>. — Date of access: 15.02.2020.
19. *Van Buren, M. E.* A Yardstick for Knowledge Management / M. E. Van Buren // Training & Development. — 1999. — Vol. 53, N. 5. — P. 71–78.
20. *Gu Feng and Baruch, Lev.* Intangible Assets: Measurement, Drivers, Usefulness, Boston University and New York University [Electronic resource]. — Mode of access: <http://pages.stern.nyu.edu/~blev/intangible-assets.doc>. — Date of access: 14.02.2020.
21. *Мильнер, Б. З.* Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / Б. З. Мильнер. — М. : ИНФРА-М, 2013. — 624 с.
- Mil'ner, B. Z.* Innovatsionnoe razvitie: ekonomika, intellektu-al'nye resursy, upravlenie znaniyami [Innovative development: economy, intellectual resources, knowledge management] / B. Z. Mil'ner. — M. : INFRA-M, 2013. — 624 p.
22. *Байбурина, Э. Р.* Методы анализа интеллектуального капитала для современного устойчивого развития компании / Э. Р. Байбурина // Корпоратив. финансы. — 2007. — № 3. — С. 85–107.
- Bayburina, E. R.* Metody analiza intellektual'nogo kapitala dlya sovremennogo ustoychivogo razvitiya kompanii [Methods of intellectual capital analysis for the modern sustainable development of the company] / E. R. Bayburina //Korporativ. finansy. — 2007. — N 3. — P. 85–107.
23. *Шаш, Н. Н.* Управление интеллектуальным капиталом развивающейся компании : учеб. пособие / Н. Н. Шаш. — М. : Магистр : ИНФРА-М, 2014. — 367 с.
- Shash, N. N.* Upravlenie intellektual'nyim kapitalom razvivayu-shcheysya kompanii [Managing the intellectual capital of a developing company] : ucheb. posobie / N. N. Shash. — M. : Magistr : INFRA-M, 2014. — 367 p.

MARYIA APANASEVICH

**ASSESSMENT OF AN INDUSTRIAL
ENTERPRISE'S INTELLECTUAL CAPITAL**

Author affiliation. *Maryia APANASEVICH* (maryiap31@gmail.com), *Belarus State Economic University (Minsk, Belarus).*

Abstract. The increasing role of intellectual capital in the economy on the whole and in companies' activities in particular requires a thorough study of its essence. The article gives a definition of intellectual capital, describes the most common approaches to its structuring, offers the author's vision of the elements of the intellectual capital's structure and indicators of their assessment.

Keywords: economy transformation; human capital; intellectual capital; intellectualization; neo-industrial society.

UDC 338.121

*Статья поступила
в редакцию 22. 01. 2020 г.*