

должно охватывать отрасли, имеющие важное народнохозяйственное значение (топливно-энергетическая, машиностроительная, лесная, жилищно-коммунальная, химическая, сельскохозяйственная, пищевая и легкая промышленность, наука). Следует планировать, к примеру, поставку энергоносителей, основных видов сырья и материалов, выпуск важнейших видов продукции. В остальных отраслях (торговля, бытовое обслуживание населения, развитие предпринимательства и т.д.) потребуются вмешательство государства на уровне регуляторов для развития здоровой конкуренции.

Изменение и углубление представлений об отношениях планирования становится актуальной задачей. Планирование должно рассматриваться как важнейшее стратегическое направление развития экономики.

И.А. Сиротюк

Рижский авиационный университет

КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ИЗМЕРЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ

Управление, как интенсифицирующий процесс, должен быть направлен на получение высших результатов производственно-коммерческой деятельности — максимизация прибыли. Необходимый фактор решения управленческих проблем — разработка количественных методов измерения, которые зависят от выбранной модели и соответствующих критериев. Методика количественной оценки эффективности управления может быть составлена на следующей основе:

1) в полной мере выявлять и объективно оценивать потенциальные возможности фирмы, исходя из анализа всех имеющихся видов ресурсов.

2) доступно и наглядно показывать формирование уровня использования производственного потенциала объекта управления.

3) активно реализовывать стимулирующую функцию управления для полного использования имеющегося потенциала.

Потенциал — интегрированная одним целевым назначением во времени и пространстве совокупность всех видов ресурсов. Таким образом, экономическое содержание потенциала гораздо шире понятия. Производственный потенциал — многоплановое формирование фрагментов, составляющими которого являются: технико-экономические, организационные, информационные и интеллектуальные параметры. В общем случае, каждый из перечисленных элементов есть функция которая характеризует динамичность объекта управления. Это определяет необходимость более тщательного осуществления учета и рационального использования всех перечисленных ресурсов, что зависит от эффективности применяемой системы управления.

Развитие системы возможно осуществить за счет инвестиционного процесса и различного рода инновационной деятельности.

Если принять априори, что управление деятельностью фирмы при насыщении ее всеми ресурсами осуществляется идеально, то можно констатировать, что потенциальные возможности используются полностью. Соответственно, разность между потенциальными и фактическими показателями деятельности фирмы, определяет резерв в ее управленческой деятельности.

Среди качественных показателей этой деятельности, одно из важнейших мест — надежность управленческой системы, которая проявляется в устойчивом, стабильном, безотказном функционировании всех звеньев системы, т.е. в точном выполнении управленческих процедур и своевременном принятии управленческих решений. Актуальность данного оценочного показателя обусловлена рядом факторов, основными из которых являются:

усложнение межотраслевых связей, когда отказ в первом звене производственно-хозяйственного механизма, порождает отказы в работе других звеньев и приводит к сбою всей системы в целом.

превращение проблемы качества управления, т.е. его надежности, в один из узловых вопросов производственно-коммерческой деятельности.

Таким образом, определяя надежность управленческой системы, как безотказность выполняемых функций в течении определенного времени, тем самым можно количественным методом определить меру соответствия системы управления соответствующим ей проектным характеристикам.

Д.Ю. Сланик
БГЭУ (Минск)

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ И ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Трансформация экономики Республики Беларусь и переход ее к рыночному регулированию порождает изменения в понимании многих аспектов управленческой деятельности, переноса акцент с одних критериев на совершенно другие. Ранее вопрос оптимизации количества работников не стоял слишком остро, что было связано с ограниченностью свободы в принятии решений (количество работников регламентировалось штатным расписанием, направляемым сверху, а не рассчитанным на месте исходя из необходимости). Сейчас же, после перехода на самофинансирование и самоокупаемость, этому аспекту уделяется гораздо большее внимание, так как оптимизация количества работников — один из главных путей снижения издержек на предпринятии.

Принятию управленческих решений, направленных на выработку оптимального состава и структуры работников, должны предшествовать глубокий факторный анализ хозяйственной деятельности. В этой связи существенно возрастает значимость экономического анализа тру-