

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что назрела необходимость изучения проблемы международного менеджмента не только менеджерами-практиками, но и студентами высших учебных заведений экономического профиля.

**И.В. Коротчикова**

Гомельский кооперативный институт

## **ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИЕЙ**

Потребительская кооперация не может существовать без тесных и многочисленных связей с государственными предприятиями, учреждениями и организациями. Наличие многообразных хозяйственных связей сказывается на сложности управления. Особенностью управления кооперативным хозяйством является также и то, что ему присущи профессиональное и общественное управление. Оно основано на широком участии в руководстве членов потребительских обществ — пайщиков. Сложность управления в потребительской кооперации в полной мере относится и к главной ее отрасли — торговле.

Перечисленные и ряд других особенностей требуют дальнейшего совершенствования управления кооперативной торговлей, перевода его на научную основу. Процесс совершенствования должен носить комплексный характер. затрагивать все основные части общей системы управления.

<http://edoc.bseu.by>

**Н.П. Кохно**

БГЭУ (Минск)

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РОЛЬ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

В своей основе смысл понятий “экономичный” и “технологичный” один и тот же. Тот или иной продукт также как и тот или иной процесс называют экономичным, если продукт либо процесс характеризуется низкой затратностью. Аналогично продукт или процесс называют технологичным, когда они легко обрабатываются, осуществляются, эксплуатируются. Очевидно, что отмеченная легкость обработки и осуществления приводит к низкой затратности. Следовательно, традиционное применение сравниваемых понятий практически тождественно.

Вышеотмеченное подтверждается тем, что цель изучения технологической и экономической деятельности соответствующими науками также едина. Экономика изучает производство с целью достижения минимальных затрат при максимизации выпуска. Такова и цель техноло-

гии как науки. Еще Д.И. Менделеев отображал эту цель в следующем высказывании: "Дело, например, химии изучать получение железа из его руд или других веществ природы, где оно содержится, а дело технологии изучать выгоднейшие для того способы, выбрать из возможностей наиболее применимую по выгоде к данным условиям времени и места, чтобы придать продукту наибольшую "дешевизну" при желаемых свойствах и формах" (подчеркнуто Н.К.).

Следует отметить, что, если названная цель экономической науки общеизвестна, то такая же цель технологической науки часто представляется в качестве чего-то нового, неожиданного, необщепринятого. Отмеченное наблюдается даже в технологических вузах, не говоря об экономических.

Сложность осознания и признания за наукой технологией указанной цели по снижению затрат и повышению выпуска, на наш взгляд, объясняется неверным предположением следующего ряда: будто бы одну и ту же цель не могут преследовать разные науки (один и тот же результат нельзя достигнуть разными способами или путями). Оказывается — и могут и можно. Например, приехать в Оршу можно на электричке, автомобиле, велосипеде и т.д.

Положение становится более понятным после уяснения того предмета, который изучается двумя науками. Непосредственно в названии научных направлений отражается предмет исследования: экономика изучает экономическую деятельность, а технология — технологическую деятельность на производстве. Этим обуславливается отличие названных научных направлений.

Экономическая и технологическая деятельность совместно образуют интегральную деятельность, которую традиционно называют производственной. Следовательно, технология и экономика как науки изучают производство с разных сторон, но с одной целью. Аналогично, например, физика и химия изучают по сути один объект — вещество природы с разных сторон, но с одной целью: с целью более глубокого познания вещества. Как неуместно противопоставление физики и химии, так же неуместно противопоставление экономики и технологии. С сожалением надо констатировать, что такое противопоставление порой бытует в наших представлениях, суждениях, публикациях.

Если теперь обратим внимание на уровень (глубину) решения задачи по снижению затратности производства, то нетрудно получить следующие выводы. Поскольку технологические затраты (затраты на переработку сырья в продукт) является доминирующими во всей совокупности производственных затрат, следует ожидать, что за счет технологического развития (за счет снижения основной доли производственных затрат) можно обеспечить наибольшую глубину снижения общих производственных затрат. Другими, более простыми словами, совершенствование технологии производства позволяет решать проблему снижения затратности производства не по мелочам, а самым радикальным образом. К сожалению, отмеченное выше необщепринято, но что

гораздо весомее, само по себе объективно. Просто наши представления на этот счет расходятся с объективным порядком вещей.

После уяснения экономической роли технологий встает проблема отыскания возможных путей технологического снижения производственных затрат. А эта проблема, в свою очередь, предполагает, во-первых, исследование технологии производства, во-вторых, формулирование экономически целесообразных способов видоизменения последней, то есть формулирование законов технологического развития. Отмеченные проблемы уже решаются, причем наиболее успешно решаются отечественными учеными (учеными бывшего СССР). К их числу следует отнести В.А. Трапезникова, А.И. Каца, М.Д. Дворщина, В.Н. Юсима. Научное направление о технологическом развитии производства также продолжает разрабатываться в наши дни на кафедре технологии БГЭУ.

Необходимо отметить, что исследование производства с его основной технологической стороны позволяет по-новому взглянуть на ряд самых существенных экономических представлений, порой эти традиционные представления требуют доработки и даже переработки с целью согласования их с объективной реальностью. Так, например, перечень факторов производства должен быть дополнен технологией производства, учение о замещении факторов производства становится гораздо понятнее при прочтении его с технологической стороны и т.д.

В заключении следует отметить, что все технологически развитые страны, как следствие, развиты экономически. Нам следует это уяснить!

**В.В. Кравченко**

Министерство финансов Республики Беларусь

## **ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТОРОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Достижение успеха в деле стабилизации и развития экономики а условиях нехватки внутренних инвестиционных ресурсов невозможно без привлечения внешних источников финансирования. Очевидно, что без создания благоприятного инвестиционного климата в стране крайне трудно привлечь значительное число инвесторов.

Иностранные инвесторы строго подходят к выбору проектов для вложения своего капитала, и привлекательны для них только эффективные инвестиционные проекты с точки зрения финансово-экономических показателей. Вместе с тем важным индикатором инвестиционного климата, влияющим на объемы и темпы привлечения иностранных инвестиций, является степень защищенности личности, имуще-